

# Proyecto URBANO Espacio Cultural

Edición Piloto 2010

---

Resultados finales de la evaluación del centro cultural implementado en el marco del convenio entre la Dirección Nacional de Cultura (DNC) del Ministerio de Educación y Cultura (MEC) y el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES).

Documento de Trabajo N°3

Ministerio de Desarrollo Social  
**Autoridades**

Ana Vignoli  
Ministra

Lauro Meléndez  
Subsecretario

Ministerio de Educación y Cultura  
**Autoridades**

Ricardo Erlich  
Ministro

María Simon  
Subsecretaria

Dirección Nacional de Integración Social  
Directora: Delia Soria

Dirección Nacional de Cultura  
Director: Hugo Achugar

**Área de Ciudadanía Cultural (DNC-MEC)**

Director: Leonardo Rodríguez

Gestor: Gustavo Robaina

Comunicación: Analía Torres

**Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo (DINEM-MIDES)**

Director: Juan Pablo Labat

**División de Evaluación:** Director: Martín Moreno.

Equipo: Virginia Rojo, Virginia Sáenz; Paola Castillo; Leonardo Cosse; María Victoria Fernández; Marcela García; Natalia Genta; Leticia Glik; Carolina González; Natalia Ríos; Mauricio Ruchansky; Gabriela Ugo.

**División de Monitoreo:** Director: Francisco Terra.

Equipo: Ana Laura Casotti; Julio Llanes; Angélica Benítez; Víctor Borrás Ramos; Cecilia De Rosa.

**Unidad de Seguimiento de programas:** Directora: Lorena Custodio.

Equipo. Luis Lagaxio; Federico Carve; Matías Cabrera; Martín Hahn; Karina Kolombo; Pablo Messina; Mario Real; Laura Zacheo.

**Responsables del documento de Trabajo**

Martín Moreno

Virginia Sáenz

Carolina González

Natalia Ríos

Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo  
Noviembre de 2011

18 de Julio 1453.  
CP. 11200. Montevideo, Uruguay  
Teléfono: (598) 24000302  
Fax: (598) 24000302  
Mail: [www.mides.gub.uy](http://www.mides.gub.uy)

## ÍNDICE

1. INTRODUCCION	5
2. PROYECTO URBANO – ESPACIO CULTURAL	7
2.1. Propuesta de la OSC Luna Nueva	7
3. DISEÑO DE EVALUACION	11
3.1. Objetivos de la evaluación	11
3.2. Propuesta de Evaluación	12
3.3. Insumos para el presente informe	13
4. PRIMERAS ETAPAS DE URBANO-CENTRO CULTURAL	15
5. ACTIVIDADES	19
6. GESTIÓN	25
6.1. Infraestructura y equipamiento	25
6.2. Recursos humanos	27
6.3. Actores institucionales involucrados	30
6.4. Articulación interinstitucional	33
7. PARTICIPANTES	37
7.1. Circulación	37
7.2. Participación	38
7.3. Perfil	39
7.4. Abordaje cualitativo	44
8. SINTESIS Y CONSIDERACIONES FINALES	51
BIBLIOGRAFÍA	55



## 1. INTRODUCCION

Urbano-Espacio Cultural es un centro cultural para personas en situación de calle en cuya implementación interviene la Dirección Nacional de Cultura (DNC) del Ministerio de Educación y Cultura (MEC), la Dirección Nacional de Integración Social (DINIS) del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), y la Organización de la Sociedad Civil (OSC) Luna Nueva.

El informe presenta los resultados de la evaluación del proyecto en su experiencia piloto. El período evaluado va desde la apertura del centro (principios de junio 2010) hasta marzo de 2011.

El seguimiento y evaluación del proyecto fueron realizados por la División de Evaluación de la Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo (DINEM) del MIDES habiéndose acordado con el Área de Ciudadanía Cultural de la DNC.

Entre los insumos para la evaluación se destacan las entrevistas realizadas a los diferentes actores (OSC, referentes de los organismos conveniantes), observación de las actividades que se realizan en el centro, entrevistas en profundidad a participantes, concurrencia a paseos realizados con grupos del centro, entre otras.

La estrategia cualitativa seleccionada se fundamenta en la necesidad de conocer en profundidad procesos y resultados de la implementación de un proyecto piloto que resulta una iniciativa novedosa al trabajar la inclusión de personas en situación de calle a través de actividades de consumo y producción cultural. El carácter novedoso de la experiencia le agrega relevancia a la evaluación como forma de conocer facilitadores y obstáculos de la puesta en marcha de este tipo de proyectos y generar un antecedente para futuras implementaciones.

Otro aspecto relevante para la evaluación del proyecto lo constituye la co-participación en el desarrollo del mismo del Ministerios de Educación y Cultura (a través del Área de Ciudadanía Cultural de la Dirección Nacional de Cultura) y del Ministerio de Desarrollo Social a través del Programa de Atención a las Situaciones de Calle<sup>1</sup> (PASC, antes PAST)<sup>2</sup> de la Dirección Nacional de Integración Social (DINIS). Esta co-participación hace necesario prestar particular atención a la articulación interinstitucional y las modalidades de comunicación de los organismos involucrados.

El presente informe constituye una instancia de comunicación de los resultados de la evaluación y pretende representar un insumo a considerar para una posible extensión

---

<sup>1</sup> "El Programa de Atención a las Situaciones de Calle (PASC) tiene como objetivo contribuir a la reinserción socio-cultural y laboral de las personas y familias en situación de calle. [www.mides.gub.uy](http://www.mides.gub.uy).

<sup>2</sup> En diciembre de 2010 comienza un proceso de redefinición del programa por el cual, entre otras cosas, cambia la denominación de Programa de Atención a la Situación de Calle a Programa de Atención a las Situaciones de Calle.

del proyecto y asimismo para la implementación de futuras intervenciones similares. Tiene como antecedente el informe intermedio de resultados presentado en diciembre de 2010 a los actores involucrados, el cual buscaba contribuir a fortalecer la gestión durante el proyecto. En éste se planteó una breve caracterización de las personas que estaban llegando al centro, así como algunos aspectos relativos al funcionamiento del mismo y a la gestión como forma de tener una mirada global de la implementación del proyecto y así poder identificar sobre la marcha debilidades y fortalezas que aportaran a la gestión.

El documento se estructura del siguiente modo. En primer lugar, se presenta un resumen de la propuesta conceptual realizada por la OSC para la gestión del centro y luego brevemente el diseño de evaluación elaborado por la DINEM. Seguidamente, se hace referencia a las primeras etapas de funcionamiento del centro para pasar a considerar aspectos relativos a las actividades implementadas durante el piloto. Luego se desarrolla la información referida a la gestión del centro y a continuación se profundiza en el conocimiento de los participantes, contemplando aspectos de la circulación por el centro, el perfil sociodemográfico y sus trayectorias de vida.

Por último, se realiza una síntesis de la evaluación final, así como algunas consideraciones y sugerencias a efectos de realizar aportes para una oportuna reflexión y discusión de la implementación de la experiencia piloto.

## 2. PROYECTO URBANO – ESPACIO CULTURAL

En febrero de 2010, la Dirección Nacional de Cultura (DNC) del Ministerio de Educación y Cultura (MEC) y el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) firman un convenio para la creación de un centro cultural para personas en situación de calle.

Dicha iniciativa surge, específicamente, de la articulación/coordinación entre el Área de Ciudadanía Cultural (DNC-MEC) y la Dirección Nacional de Asistencia Crítica e Inclusión Social (DINACIS<sup>3</sup>-MIDES) quienes, ante la disponibilidad de un local comienzan a gestar la idea.

En este marco, la creación del centro cultural surge como experiencia piloto que tendría una duración inicial de ocho meses, y cuyo objetivo principal era *“contribuir al ejercicio de derechos culturales de la población en situación de calle a través de la participación en actividades artístico-culturales y socio-educativas dirigidas a jóvenes y adultos en coordinación con la Red de Refugios del PAST (Programa de Atención a los Sin Techo)...”*<sup>4</sup>

A partir del convenio establecido se realizó un llamado a licitación para la presentación de propuestas de gestión por parte de organizaciones de la sociedad civil. Se seleccionó en base al pliego de condiciones a la OSC Luna Nueva para la gestión del centro cultural.

### 2.1. Propuesta de la OSC Luna Nueva

El proyecto presentado por la organización Luna Nueva plantea como desafío *“poder conjugar las posibilidades de desarrollo, consumo y producción cultural por parte de una población que normalmente se ve privada de las posibilidades materiales y de la legitimidad social para su acceso.”*<sup>5</sup>

La metodología de trabajo que se propone tiene carácter participativo e intenta integrar a los usuarios en la implementación de la propuesta a través de facilitar el diálogo en la toma de decisiones y promover una actitud propositiva y evaluativa. Se trata que los usuarios tengan voz y voto en los aspectos que hacen al funcionamiento del centro y

---

<sup>3</sup> Cabe aclarar que a partir de 2010, la DINACIS se reconfigura en la Dirección Nacional de Integración Social (DINIS).

<sup>4</sup> Pliego particular de condiciones para la contratación de una organización de la sociedad civil a los efectos de gestionar un centro cultural para personas en situación de calle”. Ministerio de Educación y Cultura / Uruguay Cultural. Dirección Nacional de Cultura – MEC.

<sup>5</sup> Proyecto de gestión Centro Cultural para personas en situación de calle. Propuesta presentada por la organización Luna Nueva.

que se sientan libres de plantear sus críticas y sugerencias para un mejor funcionamiento.

#### **Objetivo General**

- Generar un espacio en la ciudad de Montevideo para producir, difundir y promover cultura en la entidad de personas “sin techo”.

#### **Objetivos específicos**

- Estimular la creatividad, la innovación artística y la producción
- Propiciar la resolución de conflictos dentro de las comunidades a través de promover distintas capacidades de expresión artística y corporal
- Fomentar las relaciones sociales, de cooperación, convivencia, trabajo en equipo y diálogo
- Fortalecer los valores de identidad y pertenencia colectiva
- Promover la participación y reunión de todos los sectores
- Promover la asociación entre comunidades y la conformación de redes sociales

Fuente: Proyecto de gestión Centro Cultural para personas en situación de calle. OSC Luna Nueva

Otro eje que guía la propuesta es el trabajo en red, a través del cual se promueve la articulación con los programas y recursos del Estado destinados a la inclusión de esta población.

Por otra parte, se contempla en la propuesta el acompañamiento y contención afectiva de los participantes teniendo en cuenta las situaciones de desafiliación en las que se encuentran. Esto implica que, si bien la contención afectiva no se establece como un objetivo del proyecto, el equipo esté atento a las posibles situaciones que merezcan brindar un apoyo particular. Se entiende que la situación de calle genera múltiples fracturas en las personas y es preciso tener presente la realidad que viven para poder intervenir desde lo cultural con los mínimos obstáculos.

Las principales actividades que se propone realizar son: expresión plástica, iniciación al canto, iniciación a la danza, iniciación a las letras, alfabetización digital, taller de candombe, cine, espacios de actualidad y de reflexión. Asimismo, se estimula el uso de libros, diarios, películas, computadoras y música con los que cuenta el centro. En esta misma línea se busca incluir muestras y exposiciones de arte en el centro así como la visita a espacios y propuestas culturales fuera del centro (teatro, cine, espectáculos, museos).

Como premisa que orienta el trabajo en el centro, se entiende importante la apertura del mismo tanto a las personas que se acerquen a participar como a la realización de actividades fuera del local de funcionamiento como forma de extender y difundir la propuesta. Como parte de esta apertura, se concibe con ciertas reglas que enmarquen



la incorporación, que participen de la propuesta personas que no están en situación de calle.

En el proyecto de gestión presentado, Luna Nueva define tres ejes programáticos que atravesarán la propuesta. Estos son:

- **Memoria, Identidad y Ciudadanía**, en el cual se plantea al arte y la creatividad como formadores de identidad. Aquí se incluyen los espacios de creación (canto, danza, letras, candombe, etc.).
- **Vida cotidiana y convivencia**, como eje de reflexión en cuanto al funcionamiento y organización del centro. Implica la “construcción de sentimientos de pertenencia e identidad colectiva”<sup>6</sup> Las actividades dentro de este eje son: la cocina, su pregunta no molesta, tertulia, etc.
- **Cultura libre**, implica la difusión de la cultura y sus productos. Incluye la realización de muestras artísticas atravesadas por un eje temático (homenaje a los íconos de la cultura local en relación a su aporte a la identidad colectiva) y un espacio abierto de visita y circulación por el centro.

---

<sup>6</sup> Proyecto de gestión Centro Cultural para personas en situación de calle. Propuesta presentada por la organización Luna Nueva.



### **3. DISEÑO DE EVALUACION**

El diseño de evaluación elaborado por la DINEM en acuerdo con la DNC reunió los objetivos y estrategias elegidas para llevar adelante la evaluación de este proyecto piloto. El diseño propuesto fue cualitativo y su carácter flexible permitió la incorporación de conceptos y dimensiones emergentes, ante la complejidad de los procesos y resultados de la experiencia. La estrategia cualitativa se acompañó de un seguimiento de la circulación y participación del centro.

#### **3.1. Objetivos de la evaluación**

##### **Objetivo General**

- El objetivo general de la evaluación es identificar y analizar procesos y resultados del proyecto URBANO - Espacio Cultural para personas en situación de calle, experiencia piloto en el marco del convenio entre la DNC del MEC y la DINIS del MIDES.

##### **Objetivos específicos**

- Conocer los procesos de conformación y consolidación grupal de los talleres desarrollados en el centro.
- Identificar obstáculos/facilitadores en la implementación del centro.
- Identificar la cobertura y el perfil de las personas que se acercan al centro cultural.
- Identificar debilidades y fortalezas del vínculo entre los actores institucionales involucrados.
- Identificar debilidades y fortalezas en la gestión por parte de la OSC.
- Captar las evaluaciones que realizan los distintos actores involucrados en el proyecto.
- Conocer las expectativas de los participantes del centro.
- Identificar procesos individuales de apropiación de la propuesta y de los distintos espacios y recursos del centro.
- Detectar posibles cambios en la vida personal de los usuarios del centro.
- Conocer las posibles perspectivas a futuro de los usuarios del centro (en relación a la situación de calle y a la inserción en nuevos espacios de inclusión).

### 3.2. Propuesta de Evaluación

De acuerdo con los objetivos de evaluación, el diseño propuso, principalmente, dos mecanismos para recoger la información: 1. Aplicación de formularios electrónicos / Web; y 2. Una estrategia cualitativa.

**1. Aplicación de formularios electrónicos / Web:** Se elaboraron tres formularios a aplicarse durante el desarrollo del proyecto. Dichos formularios respondieron a intereses distintos, esto es, algunos buscaban generar registros; otros, conformaban formularios de carácter evaluativo donde se recogía la mirada de los actores involucrados respecto al funcionamiento y evolución del proyecto.

Los formularios aplicados son los siguientes:

- a. Formulario de registro de usuarios del centro: Permitió llevar un registro de las personas que asisten al centro y tener información acerca de la cantidad de personas que circulan por el mismo en los distintos momentos, así como llegar a un número total de usuarios, datos sobre su centro de referencia (refugio) si es que asiste a alguno, entre otros. Se aplicó diariamente a cada persona que ingresaba al centro.
- b. Formulario de proceso: Se aplicó una única vez a aquellos usuarios que asistieron al centro en al menos tres oportunidades. Permitió conocer el número de participantes "estables" del centro, así como su perfil. Se recogió información básica de las personas como nombre, apellido, cédula de identidad, nivel educativo, atención en salud, situación ocupacional, entre otras; así como aspectos específicos que eran de interés para el proyecto.
- c. Formulario de evaluación desde el equipo técnico: Su finalidad fue recabar información de cómo los técnicos del equipo evaluaron la experiencia, incluyendo varias dimensiones, por ejemplo: vínculo con los participantes, evaluación de las actividades, vínculo con los organismos convenientes y otras organizaciones, logros detectados en los participantes, entre otras. Se aplicó en tres momentos durante el transcurso del piloto en forma trimestral.

**2. Estrategia Cualitativa.** La estrategia cualitativa se creyó la más ajustada para conocer en detalle algunos aspectos de la implementación del proyecto así como los efectos y resultados del mismo. Asimismo, se propuso realizar un seguimiento durante la experiencia que facilitara un relacionamiento fluido y constante con la organización y los usuarios del centro a los efectos de tener una comprensión más cabal del proyecto.

El propósito de una evaluación cualitativa es brindar un marco a partir del cual se pueda conocer cómo se lleva adelante el proyecto Urbano, y cómo se modifica la vida de los participantes del centro. Se pretendió, entonces, dar herramientas para lograr una mejor y más óptima interpretación de los resultados de la estrategia de seguimiento (formularios web), así como contemplar dimensiones no consideradas a priori. De hecho, la flexibilidad y el carácter emergente de este tipo de enfoque hacen de lo cualitativo una fortaleza a la hora de la evaluación.

Las técnicas incluidas en esta estrategia fueron la entrevista en profundidad y la observación, tanto participante como no participante.

Las entrevistas se realizaron a los diferentes actores involucrados en el proyecto:

- 1. Los referentes de cada Ministerio:** Tuvo como objetivo conocer los inicios del convenio, cómo valoraban la iniciativa, los objetivos que perseguían, y sus valoraciones respecto a la implementación.
- 2. El equipo técnico de la OSC Luna Nueva:** Entrevistas de carácter grupal que tenían el objetivo de evaluar en profundidad la visión de los técnicos respecto a la experiencia. Se implementó en distintos momentos del funcionamiento del centro con integrantes del equipo técnico, por considerar a éstos como informantes calificados, en tanto efectores últimos del proyecto.
- 3. Los participantes del centro:** Las entrevistas fueron de carácter individual. Los participantes a entrevistar se seleccionaron considerando distintos perfiles dentro de la población objetivo. La técnica se aplicó en dos momentos a cada participante: una vez iniciado el piloto y conformados los talleres y otra al finalizar el mismo. Tuvieron como objetivo captar e identificar la valoración de la experiencia y los resultados del proyecto desde la perspectiva de los destinatarios de la política, así como identificar posibles cambios/efectos en los participantes, y los logros que pueden haberse desencadenado en su vida a partir de la participación en el centro.

En cuanto a la segunda técnica, se realizaron dos tipos de observación:

- 1. Observación participante:** Parte del equipo técnico de la DINEM realizó una observación participante de una de las actividades del centro, el taller literario. La participación en este taller se realizó a lo largo de todo el piloto.
- 2. Observación No Participante:** Observaciones descriptivas que proporcionaron una presentación general del campo. Se realizaron observaciones de todas las actividades desarrolladas, con el fin de conocer el funcionamiento global del centro cultural.<sup>7</sup>

### 3.3. Insumos para el presente informe

Para la evaluación final del funcionamiento del centro y la elaboración del presente informe se tomaron en cuenta los siguientes insumos:

- Las entrevistas realizadas al inicio y al final de la experiencia a los referentes de cada Ministerio y al equipo técnico de Luna Nueva.
- Las entrevistas en profundidad realizadas a diez usuarios del centro en dos ondas: una en el período octubre-noviembre y otra en el período febrero-marzo.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> Cabe señalar que si bien las entrevistas fueron realizadas en su totalidad por el equipo de evaluación de la DINEM, para las observaciones se contó con un recurso humano brindado por el MEC que se encargó de realizar observaciones no participantes en las distintas actividades.

<sup>8</sup> Cabe aclarar que para cuatro de los entrevistados no se cuenta con la segunda entrevista por dificultades para contactarlos hacia el final del piloto.

- La observación participante estable en el taller literario durante todo el transcurso de la experiencia y las observaciones puntuales en los restantes talleres.
- El formulario de evaluación completado trimestralmente por parte del equipo técnico de la OSC que refleja la valoración que éste hizo respecto a la experiencia.
- Ficha de registro de participantes que relevó la circulación por el centro.
- Ficha de procesos que relevó información personal de los participantes y de la participación en el centro.

#### **4. PRIMERAS ETAPAS DE URBANO-CENTRO CULTURAL**

El centro cultural gestionado por Luna Nueva funciona en un local del MIDES (en comodato con el Archivo General de la Nación), y el equipamiento para el funcionamiento del centro lo aportó el MEC a través de la colaboración del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Incluye televisores, computadoras, mobiliario en general, además de los materiales necesarios para reformar el local. Mediante distintas donaciones, el centro cuenta con libros y otros materiales para el consumo cultural.

El centro permanece abierto de lunes a viernes en el horario de 9 a 17 horas.

Luna Nueva cuenta con un equipo técnico para la gestión de Urbano – Espacio Cultural que incluye: un asistente social, dos psicólogos, una gestora cultural y un educador social. A éstos se suman todos los talleristas que trabajan en coordinación con el equipo.

El pliego de condiciones planteaba que el horario de funcionamiento del centro sería de 9 a 17 horas. Antes de la apertura, la OSC hizo una propuesta que implicaba tener el centro abierto durante veinte horas semanales con el fin de contar con más recursos humanos en las distintas actividades y espacios habilitados.

Al no permitírsele esta modalidad de funcionamiento, el MEC previó integrar recursos humanos provenientes de otros organismos para apoyar la gestión del equipo de la OSC.

Durante el período en que no se integraron estos recursos y debido también a que aún no se contaba con servicio 222<sup>9</sup>, el centro funcionó con un horario excepcional abriendo los lunes solo en la tarde y los jueves hasta las 14 horas, mientras que el resto de los días se hacía el horario normal.

Para las tareas de apoyo a la gestión del equipo técnico, la IMM se comprometió a colaborar con dos funcionarios de dicho organismo. Para ello se elaboró un perfil acorde a las necesidades del centro.

A partir de éste se incorporó un único recurso que, al cabo de un tiempo, demostró no responder al perfil requerido. Es por eso que se decidió poner a otra persona en su lugar siendo ésta una incorporación positiva. El segundo recurso acordado no se llegó a incorporar en el transcurso de todo el piloto.

---

<sup>9</sup> Mediante este servicio la Policía terceriza servicios de seguridad a privados.

Cerca de la finalización del piloto, se incorporó otra persona para reforzar el trabajo en el centro. Esta incorporación surgió a partir de las dificultades para cubrir el horario de funcionamiento con al menos un integrante del equipo disponible para monitorear el local durante la realización de las actividades. La DNC otorgó una partida extra de dinero que posibilitó dicha contratación.

Otro de los organismos que aportó un recurso humano al centro, fue el Ministerio del Interior. Semanas después de la inauguración se incorporó un policía comunitario quien cumplió, desde el inicio, un rol positivo en el centro y permaneció durante todo el transcurso del piloto.

Desde el comienzo de la implementación, el proyecto logró capturar el interés de los participantes quienes mostraron una buena receptividad ante las distintas actividades que ofrece el centro.

Asimismo se constató un punto fuerte en la gestión debido a la conformación del equipo técnico y la metodología de trabajo adoptada por la OSC.

Otro aspecto que favoreció el desarrollo del proyecto desde el inicio fue la infraestructura y el equipamiento disponible antes de la apertura del centro. Se cuenta con un local amplio y cómodo dotado del equipamiento necesario para el desarrollo de las actividades.

No obstante estas facilidades, hubo una serie de inconvenientes referidos a la infraestructura y el equipamiento que repercutieron en la implementación al comienzo del proyecto. Giraron fundamentalmente en torno a la demora en la conexión de Internet, la falta de cocina, problemas de humedad, dificultad en el acceso a los contenidos culturales (libros, películas, etc.), dificultad para garantizar condiciones de seguridad (falta de lockers, alarma y servicio 222).

La gestión de la OSC hizo una fuerte apuesta a la articulación interinstitucional logrando de esta manera el involucramiento de distintos actores sociales en el desarrollo de las actividades y un acompañamiento de instituciones/organizaciones en estas primeras etapas que permitió, entre otras cosas, reforzar la tarea de difusión de la propuesta.

En cuanto a la articulación interinstitucional en las primeras etapas es importante mencionar la relación establecida con los organismos convenientes, MEC y MIDES.

En este punto cabe resaltar el rol del equipo de Ciudadanía Cultural que, junto al equipo técnico de la OSC, realizó una labor comprometida y responsable para con el proyecto. El tono cooperativo de la relación establecida entre ambas partes permitió el establecimiento de objetivos comunes que aunaron esfuerzos para un mejor desarrollo de las actividades que ofrece el centro. A pesar de esto, se presentaron atrasos en las partidas de dinero que generaron distintos inconvenientes en el funcionamiento del centro.

El relacionamiento a partir de la cooperación y el compromiso compartido respecto al proyecto no se dio de igual manera en el caso del otro organismo conveniente. Las dificultades en la comunicación entre la OSC y el MIDES hicieron ardua la tarea de avanzar en la implementación de las distintas actividades planificadas por el equipo técnico. La ausencia de un referente definido por el MIDES, así como su débil



participación generaron inconvenientes para el desarrollo del proyecto. Un ejemplo claro fue la dificultad del equipo técnico de la OSC en lograr un vínculo homogéneo y permanente con la Red de refugios del PAST, esto es, la OSC manifiesta la necesidad de jugar un rol participativo en las reuniones de la Red de refugios a fin de llegar a los refugios con la propuesta de Urbano de una forma más directa.

Por otra parte, entre los puntos débiles que la OSC identificó en este primer período evaluado se encuentra la falta de convocatoria a la misma para la toma de decisiones en los momentos previos a la apertura del centro. La OSC consideraba importante la posibilidad de aportar en ciertas definiciones como la elección del equipamiento, de los contenidos culturales, la contratación de los recursos externos a los Ministerios convenientes, etc., aspectos en los que no tuvo participación.



## 5. ACTIVIDADES

Urbano – Espacio Cultural tiene una amplia gama de actividades que fue creciendo a medida que aumentó la participación de los usuarios. El equipo técnico manifestó durante la primera entrevista realizada que su intención era, en un principio, tener un grupo por taller y que luego se ampliaría la oferta abriendo nuevos grupos para la misma actividad y también incorporando nuevas actividades.

Las actividades a implementar durante la duración del piloto estaban planificadas desde la propuesta conceptual que hizo la OSC al presentarse a la licitación. Si bien no fueron modificadas, sí se consideró cuál era el momento más adecuado para implementar algunas de ellas en función de la disponibilidad de los recursos materiales necesarios. Cabe señalar que se incorporaron nuevas actividades no previstas en la propuesta original.

En relación al tiempo de implementación de actividades que implican contacto corporal, se previó dejar éstas para una instancia futura dependiendo de la obtención de duchas para el centro<sup>10</sup>. Una situación análoga sucedió con el espacio de informática; al retrasarse la conectividad a Internet en el centro, se pospuso el inicio de estas actividades.

La oferta de actividades inicial (presentada en la propuesta conceptual) incluye:

**“Más que palabras”**: es el taller literario que contempla la lectura de textos literarios así como la escritura creativa en función de una premisa propuesta por el tallerista.

**“Locas cuerdas”**: es el espacio destinado a la iniciación a la voz y coro, se estimula la educación de la voz.

**“Creararte”**: es el taller de expresión plástica, principalmente se trabaja con modelado en barro.

**“ABC Formación”**: se trabajan conceptos básicos de alfabetización digital.

**“ABC Libre”**: espacio de uso de las computadoras con acceso a Internet.

**“Cine-Foro”**: se proyecta una película y luego se abre un espacio de discusión sobre la misma.

**“Café noticias”**: es un espacio en el que se leen noticias y se elige una para dar lugar a un debate sobre algún aspecto relevante de actualidad.

**“La cocina”**: en esta instancia se reúnen algunos participantes con integrantes del equipo técnico y se discuten aspectos relevantes del funcionamiento del centro mientras se comparte el almuerzo.

---

<sup>10</sup> Sobre el final del piloto se decidió implementar de todas formas las actividades que implican el uso del cuerpo como teatro y biodanza, pese a que no se incorporaron duchas al local.

**“Viejas Historias”**: es una instancia de recreación de la vida a través de la narración constructiva.<sup>11</sup>

**“Sala interactiva”**: espacio de uso libre de la biblioteca y música disponible en el centro.

A estas actividades, se incorporaron en una segunda instancia:

**“Palabra conmovida”**: surge a partir del aumento de la cantidad de personas que concurrían al taller literario y ante el interés de los participantes por trabajar la literatura a través de la expresión corporal.

**“Biodanza”**: es un taller en el que se trabaja con el cuerpo a partir de la técnica de biodanza.

**“Teatro”**: surge a partir de la identificación de un interés específico en los participantes de trabajo de representación de escenas y personajes en otros talleres como Palabra Conmovida y Biodanza.

**“Stencil”**: se trabaja tanto dentro como fuera del centro, fomentando la creación y la comunicación respecto a temas que preocupan a los participantes.

**“Fotografía estenopeica”**: taller de fotografía que se basa en la elaboración de una cámara estenopeica con materiales no convencionales (cajas, latas).

A los efectos del análisis, las actividades desarrolladas en el centro se pueden distinguir entre las de carácter libre y las dirigidas. Asimismo, se diferencian entre actividades de consumo y de producción cultural. A esta distinción se le suma la categoría socioeducativa<sup>12</sup>.

Las actividades dirigidas implican la presencia de un tallerista, encargado de la coordinación de la propuesta, mientras que en las libres predomina un uso espontáneo del espacio y la infraestructura sin la intervención de un coordinador (o con una mínima intervención). La esencia de las actividades de consumo es el usufructo de los bienes y actividades culturales, el ejercicio de los derechos al consumo cultural. Mientras que en las de producción, si bien en general se incluye el consumo, se pone énfasis en la creación por parte de los participantes.

El núcleo central de actividades dirigidas lo conforman: el taller literario, la iniciación a la voz - coro, el espacio de expresión plástica, formación en informática, el taller de biodanza, teatro, palabra conmovida, fotografía estenopeica, candombe, stencil y cine foro. Por su parte, las actividades libres son el uso libre de computadoras en la sala internauta, la biblioteca y el uso libre de películas y música en la mediateca.

Las actividades de producción cultural incluyen el taller literario, el espacio de expresión plástica, candombe, el taller de iniciación a la voz – coro, biodanza, stencil, palabra conmovida, fotografía estenopeica y teatro. Las actividades de consumo cultural son cine foro, la mediateca y la biblioteca. Las actividades socioeducativas son la formación en informática, café noticias, la cocina y viejas historias.

---

<sup>11</sup> Cabe señalar que esta actividad no fue implementada durante el piloto en tanto espacio definido con horario o lugar determinado.

<sup>12</sup> La aclaración en relación a que la distinción se realiza a los efectos del análisis tiene que ver con que varias de las actividades podrían incluir aspectos de consumo y producción cultural así como objetivos socioeducativos detrás de las mismas, siendo las categorías no excluyentes entre sí.

En la tabla siguiente se detallan las actividades, según la categoría a la que pertenecen y teniendo en cuenta además aquellas que se desarrollaron fuera del centro.

Tabla 1. Descripción de actividades

Actividades	De consumo	De producción	Socioeducativas	Total
<b>Internas</b>	Sala interactiva, ABC libre			<b>2</b>
<b>Libres</b>		Intervención Urbana (Stencil). Actividad en la calle con el taller de fotografía.		<b>2</b>
<b>Externas</b>		Taller literario. Coro. Expresión plástica. Biodanza. Teatro. Palabra conmovida. Stencil. Candombe. Fotografía estenopeica.	ABC digital, café noticias, La cocina, Viejas historias	<b>14</b>
<b>Internas</b>	Cine foro			
<b>Dirigidas</b>	Visita a museos Blanes y Torres García. Idas al teatro (2)	Participación congreso Madres de Plaza de Mayo		<b>5</b>
<b>Externas</b>				
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>23</b>

Fuente: División de Evaluación (DINEM)

Si se reflexiona acerca de cómo estas actividades fueron receptionadas por los participantes se puede ver, a partir de las observaciones realizadas, que respondieron con interés y entusiasmo ante las distintas propuestas.

En cuanto a la visión de los talleristas, éstos destacan la homogeneidad en cuanto a la respuesta de los participantes ante las tareas propuestas, homogeneidad que convive con la heterogeneidad en los perfiles de quienes participaron de los talleres.

En este sentido se plantea que, pese a los distintos niveles en relación al consumo cultural previo, los grupos conformados lograron funcionar integrando la diversidad de perfiles a las propuestas. Así, por ejemplo, alguien que tuviera dificultades para leer y/o escribir, podía hacer uso del taller literario desde un lugar activo adaptando la actividad a sus posibilidades. En estos casos se planteaban tareas diferenciadas para atender a las individualidades. Esta situación se dio en varios casos observándose una buena adaptación de estas personas, quienes incluso lograron sostener su participación.

En cuanto a la conformación de grupos estables de trabajo, esto no se dio de igual forma a la interna de todos los talleres. Hubo propuestas que, desde el comienzo, lograron conformar un núcleo duro de participantes que –salvo excepciones– no faltaban al encuentro semanal. Es el caso, por ejemplo, del taller literario y el taller de plástica.

Sin embargo, para algunos talleres o actividades la conformación de un núcleo estable no fue sencilla y algunos talleristas expresaron que la fluctuación en la participación hizo difícil la continuidad en el trabajo. En estos casos se trabajó con grupos más pequeños y con participantes que en general no incorporaron el taller a su rutina, por lo cual la acumulación de lo aprendido no se dio de forma exitosa. Estos talleristas expresaron también su anhelo de lograr, como en otras actividades, la conformación de un grupo estable que posibilitara dar continuidad a la propuesta de taller.

En la mayoría de los casos, las actividades propuestas lograron despertar un interés particular sobre una disciplina o género artístico. Si bien muchas personas se acercaban a los talleres con una expectativa difusa y sin tener muy claro en qué consistiría la actividad, en general buscaban conocer más de aquello que habían visto en el taller o incluso surgía un interés por explorar otras áreas desconocidas. Uno de los mayores disparadores en este sentido, lo constituye la actividad cine foro que permitió a los participantes acercarse a géneros de cine poco explorados por ellos anteriormente y que los motivaba a solicitar información sobre autores o géneros cinematográficos.

En cuanto a las propuestas que lograron resultados favorables se puede analizar la metodología empleada y los efectos en cuanto al interés generado y la permanencia en la participación. De esta manera se pueden plantear dos tipos de actividades. Por un lado, aquellos talleres con objetivos claramente definidos pero con la flexibilidad metodológica necesaria para ajustar la propuesta a los intereses de los participantes, pudieron conformar un núcleo estable de usuarios que asistieron al taller y participaron activamente. En este grupo se encuentran por ejemplo *Más que palabras* y *Crearte*. Por otro lado, las actividades que representan un uso libre del espacio, con pocas pautas definidas en cuanto al uso del mismo, si bien lograron convocar fuertemente, las personas que concurrían no necesariamente sostuvieron su participación. Aquí se ubican *Cine foro* y *ABC libre*, entre otras.

Existiría un tercer grupo conformado por aquellos talleres que, ajustándose fundamentalmente al logro de los objetivos propuestos, no tuvieron la misma plasticidad en cuanto a adaptar la propuesta según los perfiles de los participantes y la fluctuación en la participación. Estos talleres, lograron la adhesión a la actividad de un pequeño grupo de participantes comprometidos con la tarea pero no fue sencillo motivar a otros participantes que concurrían con menos frecuencia para un uso productivo del espacio. Es en estos casos donde se vio la preocupación de algunos talleristas por lograr mayor participación y estabilidad en la asistencia.

En este punto cabe reflexionar sobre los posibles indicadores de éxito en las actividades. Si bien la cantidad de participantes suele ser representativa de la pertinencia en la realización de esos talleres con buena convocatoria, también es importante considerar las actividades con grupos reducidos que significan un lugar relevante para esos usuarios que asisten o bien representan un espacio donde se concretan acciones significativas para el centro. Esto se dio por ejemplo, en el taller de fotografía que si bien contó con pocos asistentes coordinó muestras de lo trabajado que permitieron la apertura del centro a otras personas.

Desde la opinión del equipo técnico, la permanencia de ciertas actividades en la grilla no puede considerarse en función de la cantidad de personas que asisten sino que

debe evaluarse su pertinencia teniendo en cuenta el interés que manifiestan algunos participantes por la actividad, aunque sean pocos.

Por otra parte, cabe señalar que de los espacios presentados en la tabla anterior, algunos tuvieron dificultades para implementarse.

Al no contar con un recurso humano que pudiera encargarse de la capacitación en informática, el taller de alfabetización digital funcionó por largo tiempo como un lugar de uso libre de computadoras e Internet. Un integrante del equipo se encargó de controlar el tiempo en que cada participante hacía uso de los mismos y en ocasiones, también colaboraba cuando se presentaba alguna dificultad en el uso de las computadoras, si bien ésta no era su función.

Dentro de las actividades con dificultades en la implementación se encuentra también *Viejas Historias* que, como se mencionó anteriormente, no se pudo identificar como un espacio definido y concreto en el funcionamiento del centro cultural. Si bien esta actividad siempre estuvo en la grilla de actividades, no parece haber tenido un lugar entre los usuarios, no se consolidó como un espacio que atrajera a los participantes mediante una actividad o consigna central.

Las actividades estuvieron siempre abiertas a la incorporación de nuevos participantes. Cuando esto sucedía, en general, el tallerista se encargaba de hacer una presentación y una breve descripción del taller para el recién llegado. Esta apertura, por momentos, significó una incorporación masiva de participantes a algunos talleres lo cual implicó la necesidad de re encuadrar el trabajo y hacer modificaciones logísticas en relación al espacio de trabajo y uso del tiempo.

Los talleres fueron creciendo en cantidad de participantes y, en algunos casos, se abrieron otros horarios para la misma actividad debido a que el tamaño del grupo dificultaba la realización de la tarea.

En este punto, es destacable la capacidad crítica y de revisión constante de la tarea que presentó el equipo técnico, ajustando las propuestas a los cambios en el perfil de población y a las necesidades e intereses detectados en los participantes. Más allá de la propuesta inicial, el equipo mostró la flexibilidad necesaria para ampliar la oferta de talleres o sumar un horario para aquellas actividades más demandadas por los participantes. La actitud reflexiva permitió analizar sobre la marcha los aspectos del centro que funcionaban bien y los que no tanto para ajustar la oferta en el transcurso del piloto.





## **6. GESTIÓN**

En este capítulo se analizan los aspectos referidos a la gestión del centro cultural durante todo el piloto. Comprende los aspectos referidos a la infraestructura y el equipamiento con que se cuenta, los recursos humanos encargados de llevar adelante las actividades en el centro, los actores institucionales involucrados y la articulación interinstitucional.

### **6.1. Infraestructura y equipamiento**

El centro cultural Urbano cuenta con una infraestructura amplia y confortable. El local cedido por el MIDES es un edificio de tres plantas ubicado en el centro de Montevideo y las actividades del centro se desarrollan en la planta baja. En el piso de arriba funciona un centro diurno para pacientes psiquiátricos y en la última planta un refugio nocturno para mujeres solas (ambos centros PASC).

El local que se le entrega a la OSC para la gestión constituye un recurso clave dado que, a diferencia de otros proyectos, la amplitud del edificio, sus características y el equipamiento disponible hacen del local un facilitador para la tarea.

No obstante esto, durante el piloto se presentó una serie de inconvenientes referidos a la infraestructura que se fueron agravando con el transcurso del tiempo.

Como se señaló en el capítulo 4, los problemas principales estuvieron asociados a: demora en la instalación de conexión a Internet, falta de cocina y duchas, escasos contenidos culturales, problemas de humedad y con las condiciones de seguridad (falta de lockers, alarma y servicio 222).

En cuanto a la demora en la conectividad a Internet en el centro, a pesar de haber constituido un obstáculo en el primer trimestre del piloto (julio-setiembre 2010), pudo resolverse dentro del mismo período, logrando iniciarse las actividades previstas relacionadas con los contenidos digitales.

Los problemas en relación a la seguridad del local, si bien significaron una limitación importante para iniciar las actividades con las condiciones necesarias, también fueron resueltos durante el primer período.

El establecimiento de estas condiciones implica la posibilidad de trabajar con mayor tranquilidad durante el horario en que el centro permanece abierto, pero también cuando cierra, ya que dejar el equipamiento en un lugar considerado poco seguro implica un riesgo para la gestión del proyecto. Por este motivo, durante el período en

que no se contó con alarma, la organización resolvió retirar y devolver la llave del local diariamente en la DNC.

Un aspecto relacionado con la seguridad que surge en el último trimestre del piloto (enero-marzo 2011) es la demanda de más lockers dada la mayor afluencia de usuarios en el centro a partir de ese período. Asimismo, surge la necesidad de atender la seguridad de los contenidos culturales.

En relación a los contenidos culturales, los mecanismos para su obtención resultaron lentos y el centro abrió con una oferta pobre, incorporándose gradualmente debido a las gestiones tanto de la OSC como de la DNC. En este punto, a partir de la presentación del Informe Intermedio de Evaluación del Proyecto<sup>13</sup>, surgió la discusión en relación a quién es el responsable de garantizar estos contenidos y de la selección conceptual de los mismos. Se ha ido incrementando la cantidad de contenidos disponibles, pero aún es necesario facilitar la accesibilidad y ampliar la cantidad de los mismos.

Dentro de los obstáculos que no fueron resueltos en el transcurso del piloto se encuentran la carencia de cocina, que era condición necesaria para el desarrollo de una de las actividades previstas en la grilla del centro, y la falta de duchas que permitieran dar lugar a actividades de trabajo corporal. Este último aspecto significaría, además, una instalación en el local que aportaría a la calidad del trabajo con la población.

Los problemas de humedad constituyeron un inconveniente persistente durante los nueve meses. Pese a ciertas gestiones que se realizaron para solucionarlos, en algunos espacios del local éstos se fueron agravando y al finalizar el piloto aún no se había logrado hacer las reparaciones. Otros problemas que se presentaron en el local fueron: roturas en las cañerías, filtrado en la claraboya y problemas de pintura, entre otros.

Otro aspecto demandado por la OSC en lo que alude a la infraestructura es la posibilidad que el centro pueda utilizar el espacio disponible al fondo del local que actualmente funciona como depósito del MIDES. Si bien, desde el discurso de los tres actores involucrados (Ciudadanía Cultural, DINIS, OSC) hay acuerdo en la potencialidad de la utilización de ese espacio para la realización de actividades culturales, no se concretó la asignación de ese espacio para dicho fin en el transcurso del piloto.

*“Estaría bueno que no fuera depósito y que fuera un salón de trabajo de Urbano pero bueno ta, lo que logramos negociar es este (...)  
E: Tienen la idea de mover el depósito a otro lugar?  
No se todavía porque eso depende de los locales que consiga el MIDES por otro lado, no? Pero estaría bueno, me parece muy bueno porque además es un salón muy lindo y está bien. Es cerrado, no tiene ventanas pero está precioso, es enorme el salón”*

#### **Entrevista a referente del proyecto por la DINIS-MIDES**

En cuanto a la valoración realizada trimestralmente por el equipo técnico, se evalúa como adecuada la infraestructura con que se cuenta. Sin embargo, en los tres períodos se mencionan dificultades recurrentes con algunos aspectos de la misma. Por ejemplo,

<sup>13</sup> Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo, 6/12/2010.

se hace referencia a los problemas graves de humedad y la necesidad de otro baño y duchas.

La demora en la respuesta (o su ausencia) respecto a estas dificultades hizo que varios de estos problemas se agravaran, e incluso continuaran sin resolverse al culminar el piloto. En este punto se profundizará al analizar el rol de los organismos convenientes.

## 6.2. Recursos humanos

Los recursos humanos con los que cuenta el centro para su funcionamiento constituyen uno de los aspectos altamente valorados por parte de la OSC en relación al desarrollo del proyecto. Además de la conformación del equipo de trabajo, se considera un facilitador para la tarea la metodología y dinámica de trabajo adoptada. Por su parte, el equipo de Ciudadanía Cultural coincide, valorando muy positivamente la capacidad del equipo técnico para gestionar este proyecto.

*“Yo creo que una fortaleza importante (y no es por hablar bien de nosotros) que es un equipo que tiene una fortaleza en la capacitación y experiencia, más allá de que no haya abordado puntualmente. Que eso a mí por lo menos me genera una tranquilidad a la hora de intervenir cualquiera de los que está acá nosotros ya nos conocemos hace un tiempo, está capacitado de poder intervenir ante una situación”*

### Primera entrevista a equipo técnico – 12/8/10

Estas visiones convergen con lo observado desde el equipo de evaluación, particularmente en relación a la metodología que adoptó el equipo de trabajo. Entre los aspectos más importantes de la misma se destaca la postura unificada a la interna del equipo en relación a pautas de trabajo y de intervención con la población, así como la apuesta a la transversalización de las actividades del centro.

Asimismo, el equipo sostuvo grandes esfuerzos hacia la articulación interinstitucional, coordinando distintas acciones tendientes a lograr el compromiso de otros actores respecto al proyecto. Este fue un aspecto que permitió extender y fortalecer la oferta del centro en cuanto a propuestas culturales.

Un aspecto débil en lo que refiere a recursos humanos tiene que ver con la cantidad de personas disponibles para cubrir el horario de funcionamiento. El equipo reclama en varias ocasiones o bien, acortar el horario en que el centro permanece abierto, o incorporar nuevos integrantes al equipo.

En las primeras etapas, esto se intentó subsanar con la incorporación de una persona por parte de la IMM (encargada de tareas administrativas); sin embargo hacia la finalización del piloto, siguió siendo un reclamo de la organización el contar con más recursos que permitieran garantizar la atención de aquellos aspectos que van más allá del trabajo dentro de los talleres. Esto implicaría mejorar la capacidad de respuesta ante las distintas situaciones que pueden surgir en la cotidianeidad del trabajo en el centro.

Además del equipo de la OSC se cuenta con dos recursos humanos externos que, como se mencionó anteriormente, provienen de la IMM y del Ministerio del Interior. En relación al policía comunitario proveniente del Ministerio del Interior es de destacar que

su labor estuvo, desde el comienzo, alineada con los objetivos del proyecto ya que trabajó en coordinación con el equipo y logró adaptarse fácilmente a la tarea en el centro.

Por otro lado, la incorporación de la persona aportada por la IMM tuvo ciertas dificultades dado que, como ya se dijo, no cumplía con el perfil elaborado para el puesto. El equipo de la OSC planteó esta situación ante el MEC, pero la resolución demoró en concretarse. Este recurso permaneció realizando tareas en Urbano durante dos meses, hasta que se resolvió que volviera a su lugar de trabajo y finalmente se incorporó otra persona que logró adecuarse a la tarea en el centro.

Igualmente, al final del piloto, aun estaba pendiente la incorporación de otra persona por parte de la IMM dado que inicialmente se había comprometido a fortalecer el equipo con dos recursos, de los cuales uno no llegó a gestionarse.

Además del nuevo recurso proveniente de la IMM, se creyó necesario contratar una persona más que reforzara al equipo en el funcionamiento del centro, por lo que el MEC destinó una partida extra de dinero específicamente para lograr esta contratación. Esta persona cumplió el rol de permanecer durante gran parte del horario de funcionamiento del centro como monitor de los distintos espacios que funcionaban simultáneamente durante la jornada.

Al acercarse el final del piloto, y debido a que se realizaría un nuevo llamado a licitación para la continuidad del centro, surgieron en el equipo dificultades para afrontar las últimas etapas del proyecto. Dada la incertidumbre en cuanto a lo que sucedería en el corto y mediano plazo, el equipo mostró disconformidad con este escenario.

También sobre el final del piloto, el Ministerio del Interior resolvió que la seguridad no sería cubierta por el servicio 222 haciendo surgir la preocupación por lo que sucedería con el recurso proveniente de este Ministerio dada la buena integración a la dinámica de funcionamiento del centro, con el equipo técnico y los participantes.

Por su parte, Ciudadanía Cultural señaló como un punto importante a trabajar para el próximo período el tema de los recursos humanos. Desde el equipo de la DNC se identificó como una falencia de los términos de referencia del llamado a licitación no haber hecho hincapié en la necesidad de recursos permanentes en el horario de funcionamiento del centro y contemplar la partida de dinero correspondiente para que esto se concrete. Lo mismo se visualizó con respecto a la presencia del coordinador en el centro, al cual se piensa extender el horario de trabajo.

*“...quizás nosotros en el pliego no contemplamos más presupuesto para recursos permanentes como te decía en el monitor de sala. O sea nosotros exigimos que tuvieran las salas abiertas, los espacios abiertos pero no definimos concretamente que tenía que haber un monitor que tuviera eso en permanente funcionamiento.”*

**Segunda entrevista a Ciudadanía Cultural – 9/2/11**

### 6.2.1. Organización del trabajo

Un aspecto que incidió en cómo los recursos humanos afrontaron la tarea tiene que ver con la organización del trabajo. Aquí se incluye la elección del equipamiento para el centro y el problema del horario de funcionamiento exigido a la OSC.

La OSC demanda mayor nivel de participación en lo que refiere a la toma de decisiones importantes para la implementación de la propuesta. En este sentido, y si bien se considera un facilitador para el trabajo la infraestructura y el equipamiento disponibles, para el equipo la compra de equipamiento y materiales debería haber sido consultada con ellos para que los recursos materiales estuvieran alineados a la propuesta conceptual.

En relación al horario de funcionamiento del centro, la OSC menciona que no es lo suficientemente funcional a un proyecto cultural. La exigencia de mantener abierto el local de 9 a 17 horas implica que no se disponga de recursos (humanos y materiales) para la realización de actividades culturales que, generalmente, se encuentran fuera de este horario. Así, si se lograba gestionar una ida al teatro o alguna otra actividad nocturna, los recursos humanos debían destinar horas del horario normal de funcionamiento para poder estar en estas otras instancias, dejando al centro con un recurso menos.

Aquí es importante señalar que si bien un centro cultural puede establecer su horario de funcionamiento habitual, en general éste es flexible a las distintas actividades disponibles (estables o esporádicas) en cada momento. Parece parte del funcionamiento normal de un centro cultural, poder abrir sus puertas en horarios poco habituales para ofrecer una actividad puntual que así lo requiera.

Se puede pensar que, al ser éste un centro para personas en situación de calle, hay un interés de cubrir el horario en que los refugios nocturnos permanecen cerrados como forma de ofrecer a las personas un lugar donde permanecer. Sin embargo, esta idea se contraponen a la esencia del proyecto y con lo que el equipo transmitió a los usuarios; la población que se acercó a Urbano no utilizó el espacio como lugar donde estar todas esas horas.

Por el contrario, en general, cada participante asistía a un taller o dos y/o iba a alguna actividad puntual (cine, muestras de fotografía, etc.) sin permanecer en el local mucho más tiempo del que insumían dichas actividades. Las dificultades para concretar actividades fuera del horario también implicaron la realización de notas en las que el equipo técnico solicitaba al refugio que esa noche se conservara el lugar de las personas que asistirían aunque llegaran más tarde.

En palabras del equipo técnico:

*“Quizás (el horario) no es de lunes a viernes de 9 a 5 porque no todos lo usan así porque todos entendieron que el uso tiene que ver con la propuesta. Entonces ninguno viene a las 9 de la mañana y sale a las 5 de la tarde. Ninguno, y además qué bueno que no están acá adentro porque consiguieron laburo o porque están hablando con su noviecita, porque se fueron con sus amigos porque fueron a ver una muestra, porque les interesó ir a sacar fotos... Y esto es producir vida, lo otro es producir encierro”*

*“... Lo que parece tan boludo como un horario en realidad encubre un montón de relaciones de poder que a veces van en contra de las tareas que estamos haciendo.”*

**Segunda entrevista a equipo técnico- 17/3/11**

### **6.3. Actores institucionales involucrados**

El vínculo establecido entre la OSC y los organismos convenientes merece particular atención por las condiciones en que se desarrolla el proyecto, las cuales implican necesariamente la articulación entre dos ministerios y la definición de un interlocutor que se encargue de la comunicación con los responsables de llevar adelante el proyecto.

El convenio establecido entre los mencionados ministerios establece que el MIDES cede al MEC la utilización del local y asume los gastos de funcionamiento (agua, energía eléctrica, teléfono, conexión a Internet y seguridad) y además debe brindar asesoramiento técnico para el trabajo con la población objetivo a través de la DINIS (antes DINACIS). Al mismo tiempo, este Ministerio tiene la responsabilidad de funcionar como nexo entre la OSC y la Red de refugios.

Por otro lado, el MEC asume la responsabilidad de gestionar el centro cultural, de equipar el centro y solventar los gastos necesarios para llevar adelante las actividades.

Desde el discurso de los referentes de Ciudadanía Cultural en cuanto a su papel en el proyecto, se plantea la intención de innovar en el rol del Estado en el sentido de representar para la organización un acompañamiento en la gestión más que un seguimiento/monitoreo. Asimismo, con respecto al MIDES, creen que el proyecto constituye un recurso y una alternativa para la Red de Refugios y el resto de las políticas que abordan la situación de calle.

La OSC Luna Nueva ganó la licitación realizada por el MEC para gestionar el centro por lo cual es a este organismo al que debe responder por su trabajo. Como señala el convenio firmado entre las partes: “El Ministerio de Educación y Cultura se obliga a: a) asumir la responsabilidad de la gestión del centro cultural, velando por la efectiva y correcta realización de las actividades que se detallan en la cláusula SEGUNDO anterior y...”<sup>14</sup>. El vínculo que puede llegar a establecer la OSC con el MIDES varía en función de las necesidades que surgen y, en gran parte, está mediado por el MEC.

En función de esta distribución de tareas y responsabilidades se fueron estableciendo las relaciones entre la OSC y los organismos, y de éstos entre sí.

Al comienzo, el cambio en la administración pública fue un factor que incidió en el grado de participación de los organismos, particularmente por el lado del MIDES, donde hubo un mayor recambio de autoridades. En las primeras etapas el rol del MIDES era clave para lograr las condiciones infraestructurales y de seguridad necesarias para la apertura, y fue en este período donde su presencia fue más débil.

---

<sup>14</sup> Convenio Ministerio de Educación y Cultura – Ministerio de Desarrollo Social. Creación de un Centro cultural. Febrero, 2010.

Según la visión del equipo técnico de la OSC, el vínculo establecido con la DNC tuvo desde el comienzo un tono cooperativo. En varias instancias, la OSC señala que el equipo de Ciudadanía Cultural trabajó con un fuerte compromiso hacia el proyecto.

La comunicación entre estos dos actores fue fluida durante todo el piloto y así lo manifestaron ambos. Al comienzo, las reuniones entre estos dos actores se realizaban en función de las necesidades pero en el segundo período evaluado (septiembre-diciembre 2010) se estableció un mínimo de dos reuniones mensuales.

Pese a las dificultades mencionadas anteriormente, al momento de la apertura del centro, el local contaba con equipamiento suficiente para la realización de las actividades previstas y estaba, incluso, acondicionado estéticamente para dar comienzo a las mismas.

Si bien esta situación le permitió a la OSC comenzar su trabajo sin tener que preocuparse por la adquisición del equipamiento, ésta reclama un mayor nivel de consulta acerca de qué comprar en función de la propuesta que se encargaría de llevar adelante.

Desde cierta visión crítica del material disponible al momento de la apertura -y sin dejar de reconocer la ventaja que implica contar con un local equipado antes de comenzar con la implementación- el equipo técnico señala, por ejemplo, que quizás hubiera sido más provechoso para el proyecto contar con más dispositivos para la higiene en lugar de otro tipo de equipamiento.

*“...En la realidad de la compra de los materiales quizás deberíamos haber sido consultados un poco más, no? Yo prefería un plasma menos y que tengan ducha, no?... Calefón... Un lavarropas, la posibilidad de adquirir ropa, porque muchas de las cosas que tienen que ver con la inclusión de estas personas tienen que ver con sus condiciones materiales de vida.”*

#### **Primera entrevista a equipo técnico – 12/8/10**

Centrando la atención en la apertura del centro y las primeras etapas de funcionamiento, cabe mencionar que aquellos aspectos que eran de responsabilidad del MIDES tardaron en llegar dilatando la puesta en marcha de algunas actividades y generando distintas dificultades, particularmente relacionadas a la seguridad del local. Fue el caso de la instalación de la alarma, la incorporación del servicio 222 y la conectividad a Internet.

*“Otro tema ligado a esto de los recursos tiene que ver con el tema seguridad, que ese es otro tema que también hoy día a un mes y medio de dar apertura al centro hemos avanzado y hemos dado pasos, tenemos el servicio 222 pero yo de acá no me voy tranquilo cuando dejo todos estos materiales acá en una casa con una cerradura y nada más, la malla metálica y la reja en el pozo de aire las colocó la organización porque entiende que no podemos irnos tranquilos sintiendo quizás que se genera un daño al centro que es irrecuperable, no?”*

#### **Primera entrevista a equipo técnico – 12/8/10**

Esta situación, sumada a la lentitud en las respuestas ante los reclamos de la OSC por parte del MIDES, dejó en evidencia la ausencia de un referente claro desde este organismo para gestionar la parte del proyecto que le corresponde.



También desde la visión de Ciudadanía Cultural, el MIDES en el transcurso del piloto ha tenido respuestas lentas ante las demandas y esto lo asocian principalmente a que desde el mismo no se integra a Urbano como un proyecto propio. Esto implica además, que no se identifique una actitud propositiva o de iniciativa por parte de este organismo.

*“Entonces viste, es como es como lento, eso es lo que yo veo. Pero me parece que todo vuelve a ser el tema de que no hay una persona, ni siquiera como yo que está a medias, no hay nadie que esté con Urbano. Yo lo que creo personalmente es que ellos no integraron a Urbano como proyecto de ellos, para mí ellos, digo la sensación no? Esto es un proyecto del MEC, nosotros apoyamos pero ellos no lo tienen incorporado.”*

#### **Segunda entrevista a Ciudadanía Cultural – 9/2/11**

En el transcurso del piloto, hubo cambios en los equipos referentes de ambos organismos que repercutieron directamente en el desarrollo del proyecto.

En el MIDES, además del cambio de autoridades a nivel nacional en febrero-marzo de 2010, también cambian las autoridades de la DINIS y el equipo coordinador del Programa de Atención a los Sin Techo que asimismo cambia de nombre (a Programa de Atención a las Situaciones de Calle) y comienza un proceso de redefinición de su diseño hacia fines de 2010.

En cuanto al MEC, de los dos integrantes de Ciudadanía Cultural referentes para el proyecto, en el segundo período evaluado (setiembre-diciembre 2010) uno cesa su contrato con la DNC quedando únicamente un referente para la OSC.

Por parte de Ciudadanía Cultural es una demanda que se atienda la situación en la que se encuentra el equipo a partir de la partida de este integrante, considerando que permanece un único recurso –cuya responsabilidad para con el proyecto es una más dentro de las tareas que tiene en la DNC- lo cual dificulta la calidad del trabajo.

Esta persona sostiene también, que su rol específico tiene que ver con la comunicación y no con el trabajo con población vulnerable siendo necesaria la incorporación de un referente con experiencia de trabajo con este colectivo.

Los cambios en el MIDES, repercutieron en mejoras en el relacionamiento, éstas se visualizan fundamentalmente en la incorporación de la OSC a las reuniones del PASC. Esta incorporación se logró sobre el final del piloto y se acompaña de un mayor acercamiento del nuevo equipo coordinador del programa al centro en el último trimestre del piloto. La OSC identifica un mayor grado de interés hacia el proyecto por parte del MIDES a raíz de los cambios acontecidos.

Según lo conversado con Ciudadanía Cultural, la OSC debería buscar más mecanismos de articulación con la red de refugios del PASC, dado que consideran que aun no son suficientes. En este sentido, el equipo de Ciudadanía Cultural se plantea como autocrítica que quizá deberían haber trabajado más intensamente en fomentar la comunicación entre la OSC y los refugios, pese a que éste es un rol que le corresponde a la DINIS-MIDES.

Por otro lado, la OSC señala que durante el piloto ha percibido un desgaste del sistema de abordaje de la situación de calle, lo cual repercutió en la comunicación desde el



centro con otras instituciones. La forma de abordar las necesidades de esta población, la oferta de servicios que existen y los tiempos de respuesta ante las demandas de las personas, fueron puntos de desencuentro y necesidad de negociación entre ambas partes.

Si bien esta observación le compete además de al MIDES a otros organismos e instituciones que trabajan con la población, la necesidad de coordinar acciones estuvo dada fundamentalmente con este organismo por ser el conveniente en el marco del proyecto y por el rol que tiene como principal ejecutor de las políticas sociales a nivel nacional.

Asimismo, la organización señala que ha sido difícil transmitir su intención de que este proyecto apunte a la producción y no a cubrir aspectos que surgen de las fallas del sistema de asistencia a la situación de calle. En este sentido, la OSC cree que Urbano es un proyecto acotado que debería poder funcionar para abrir otras puertas, por ejemplo realizar talleres en los refugios y abordar desde otro lugar las necesidades de la población.

Cabe señalar, que el abordaje de la situación de calle implica la participación de diversos actores la mayoría de los cuales conforman la mesa interinstitucional de atención a la situación de calle. El equipo de Ciudadanía Cultural se integra a este espacio una vez ideado el proyecto del centro, participando de las reuniones semanales. Sin embargo, debido a la escasez de recursos humanos en el equipo, tuvieron que suspender su participación, aspecto que valoran negativamente debido a que representa una pérdida de un espacio importante de articulación.

*“...acá ahora hay solo una persona referente que soy yo y además tengo otras tareas que no me da el tiempo para poder seguir yendo a la comisión. Que eso es una falta que identifico que es clara, que tendría que haber otra persona encargada (...) que pudiera tener disponibilidad como para ir a esta comisión, que en este momento no la hay. Obviamente es necesario otro recurso.”*

#### **Segunda entrevista a Ciudadanía Cultural - 9/2/11**

El equipo técnico a través del formulario de evaluación, valora positivamente en los tres períodos el vínculo establecido con Ciudadanía Cultural, refiriendo que la respuesta ante dudas y consultas fue siempre rápida y de buena calidad y la cantidad de reuniones, suficiente.

En cambio, respecto a la misma valoración en relación al vínculo con el MIDES, el equipo menciona en un momento que no es pertinente evaluar este aspecto dado que su interlocutor es Ciudadanía Cultural y no consideran necesario contactarse directamente con el MIDES por dudas o consultas. Cuando se realizaron consideraciones sobre este vínculo, se concentraron las respuestas en valoraciones neutras y negativas. Se plantea que las respuestas son lentas por parte de este organismo y que la cantidad de reuniones establecidas son insuficientes.

## **6.4. Articulación interinstitucional**

La forma en que la OSC articuló con otras organizaciones/instituciones constituye uno de los ejes centrales de la gestión del centro. Al comienzo las tareas de articulación tuvieron como objetivo difundir la propuesta y convocar participantes, por lo que se

articuló principalmente con la Red de Refugios del PASC, donde se recurrió para presentar los talleres a la población que asiste a los mismos y con otros referentes del programa que hicieran el nexo para llegar a la población objetivo.

Sin embargo, el espectro de instituciones con las que se articula abarca distintos sectores, tanto del Estado como de la sociedad civil. Al comienzo del proyecto, entre estas instituciones se encuentran programas culturales y de inclusión social del Estado, otras instituciones públicas, centros educativos, instituciones privadas relacionadas al circuito cultural, entre otras.

A medida que transcurre el piloto, la calidad y frecuencia del vínculo con las organizaciones/instituciones mejora, llegando a evaluarse este vínculo en el último período como constante y cooperativo por parte del equipo técnico a cargo de gestionar el centro.

El apoyo brindado por estas articulaciones va desde brindar contenidos culturales, la realización de actividades puntuales dentro o fuera del centro y la posibilidad de generar nuevas vinculaciones que potenciaran la propuesta dentro del centro cultural.

Más allá del aporte específico de la articulación en cuanto a lograr la realización de actividades o incorporar nuevos recursos, la OSC destaca que al contar con el apoyo de personas conocidas, “amigas” de la organización se genera fácilmente un clima de familiaridad y cooperación en relación al proyecto global.

*“Yo creo que hubo esto de los encuentros y de traer a personas amigas para poder mostrar lo que ellos hacen, siempre generó un marco de alegría, de bienestar, de una cosa que está buena, porque es el intercambio que se necesitaba. Salieron también propuestas más concretas que tienen que ver con los derechos de los trans, del HIV, contenidos temáticos sobre el tema derechos, sobre el mundo laboral, la necesidad de poder pensar en cosas productivas, abrió un montón de puntas que por lo menos están ahí instaladas como algo a resolver, a hacer.”*

#### **Segunda entrevista a equipo técnico - 17/3/11**

En la siguiente tabla se presenta la lista de las organizaciones/instituciones con quienes articuló la OSC durante todo el período, con un resumen del detalle de la vinculación.

Tabla 2. Articulación interinstitucional

<b>Nombre de la organización</b>	<b>Detalle</b>	<b>Motivo del vínculo</b>
<b>Programa PASC</b>	Equipo de coordinación, refugios, Puerta de Entrada	Captación y convocatoria de usuarios, derivaciones, difusión de actividades, integración, mesa de trabajo
<b>Otros programas MIDES</b>	Uruguay Integra	Coordinaciones genéricas para derivación e inclusión laboral
<b>Otros programas MEC</b>	Centros MEC, Fábrica de Cultura, Cedel Carrasco Norte, Usina Cultural	Coordinación para la instalación de los servicios o apoyos al centro, articulación, curso abc digital, tecnología para radio y audiovisual.
<b>Instituciones públicas</b>	Sodre, IMM-Políticas sociales, área discapacidad, pensiones sociales	Uso materiales archivo de la imagen, definición apoyo recurso humano de la comuna, coordinación
<b>Empresas/Instituciones privadas</b>	Cinemateca, Foto Club, Editoriales, Imprenta, Radio	Contenidos culturales, presentación de la propuesta, solicitud de donación, cine foro/muestras, convenio, trabajo
<b>ONGS</b>	Anong	Difusión y nuevos ingresos por fuera del sistema PASC
<b>Educativas/Sociales</b>	Centro Cultural de España, Facultad de Psicología, Foto Club, Aquelarre, Ciencias de la Comunicación, Escuela Nacional de Bellas Artes, Escuela Universitaria de Música	Para convocatoria y captación de usuarios, acuerdos de servicios de extensión 2011, Arte en la miramuestras itinerantes, actividades de acompañamiento
<b>Locales/Barriales</b>	Radio CX36, radio Vilardevoz, Funsu, La Klasista, la callejera	Difusión, contacto
<b>Otras especificar</b>	Universidad Madres-Argentina, Vivicultura, tv.es	Presentación del proyecto para el Congreso, difusión, elaboración corto publicitario, financiamiento

Fuente: División de Evaluación (DINEM)

Además de lograr apoyo para el funcionamiento del centro, la articulación interinstitucional permitió que la OSC acompañara procesos individuales de los participantes en los que otras organizaciones/ instituciones estaban involucradas. Según menciona el equipo, cuando éste intervenía comunicándose con la organización/institución correspondiente para saber más sobre los trámites iniciados por los usuarios, se encontraba una respuesta más rápida que la que recibía el usuario por él mismo.

También se han realizado articulaciones para gestionar mejoras habitacionales para los usuarios, por ejemplo, realizando coordinaciones para que de un refugio pudieran pasar a una pensión social.



## 7. PARTICIPANTES

Este capítulo presenta la información de las personas que participaron de Urbano. Se analiza cómo fue la circulación por el centro, la participación, el perfil sociodemográfico de los participantes y algunas dimensiones de sus vidas. En este último punto se presenta la información recabada fundamentalmente mediante la estrategia cualitativa, profundizando en ciertos aspectos de la trayectoria de vida así como de la experiencia en Urbano.

### 7.1. Circulación

A partir del 19 de agosto se implementa una ficha de registro de toda persona que ingresa al centro. A través de la misma se le solicita a la persona datos como: nombre completo, cédula de identidad, sexo, si concurre a algún refugio y el nombre del mismo. El objetivo de esta ficha, que se implementa diariamente, es registrar a toda persona que alguna vez hizo uso del centro más allá de mantener o no una asistencia estable en alguna actividad o taller puntual.

En el período desde el 19 de agosto de 2010 hasta el 10 de marzo de 2011, en total se cuenta con 2730 registros que corresponden a 216 personas.

Al observar la distribución por sexo, se constata que existe un predominio claro de población masculina, siendo el 67% varones frente a 33% de mujeres.

La amplia mayoría de los usuarios tiene un centro de referencia, del total de 216 personas que circularon por Urbano, el 82% tiene centro de referencia. Únicamente 22 personas (10%) no tienen centro de referencia y 17 personas (8%) no saben o no contestan.

Si se analiza el tipo de centro al que asisten mayoritariamente los participantes de Urbano, se observa que predominan dos refugios nocturnos masculinos (para hombres de todas las edades) y un refugio nocturno para mujeres solas<sup>15</sup> que se encuentran bajo la órbita del PASC. En actividades puntuales se observa una alta asistencia de personas que concurren al centro diurno para pacientes psiquiátricos que se ubica en el piso de arriba del local (también del PASC). Algunos participantes concurren a pensiones sociales o refugios que no pertenecen al mencionado programa.<sup>16</sup>

Teniendo en cuenta todo el período de referencia, desde el 19 de agosto de 2010 hasta el 10 de marzo de 2011, el promedio de personas que asisten al centro por día es de

---

<sup>15</sup> Cabe destacar que este último se encuentra en el mismo edificio que Urbano.

<sup>16</sup> Para asistir a este tipo de centros, el usuario realiza un mínimo aporte monetario.

19, concurriendo un máximo de 53 personas (10 de setiembre de 2010) y un mínimo de 1 (2 de diciembre y 30 de diciembre 2010).

En este período se realizaron varias actividades especiales con mucha convocatoria, lo que explica que la concurrencia en determinadas fechas como el 10 de setiembre aumente el promedio.

Cabe asimismo señalar, que a partir de enero de 2011 se constató un crecimiento importante de la población que asiste al centro, que hizo que en los meses de verano se constatará una participación distanciada del promedio para el período.

## 7.2. Participación

A continuación se presentan los datos de la participación en el centro. A los efectos del análisis se definieron tres categorías de participantes según la frecuencia con la que asisten.

Los participantes que fueron 1 o 2 veces al centro constituyen la categoría de participación esporádica. Son aquellos participantes que se acercaron alguna vez a Urbano, ya sea por una actividad puntual o para conocer la propuesta sin mantener luego la asistencia.

A partir de esta categoría de participación se puede establecer que la cantidad de personas que circularon por el centro casi alcanza la meta que inicialmente se planteó la organización. En la propuesta cultural se menciona un estimado de 300 personas durante los 8 meses del piloto. En este sentido, el número de personas que se registraron durante el piloto (216) alcanza el 72% de la meta inicial.<sup>17</sup>

Se consideran participantes estables a aquellos que asistieron 3 o más veces, se entiende que al sostener la asistencia persistió cierto interés por alguna de las actividades.

Por último, dentro de la categoría de usuarios permanentes se encuentran aquellos participantes que asistieron diez o más veces. Se puede considerar por lo tanto, que tienen integrada en su cotidianidad la participación en una o varias de las actividades.

Tabla 3. Tipo de usuario según participación

Tipo de usuarios que asisten al centro	Casos	Porcentaje
Esporádicos (asiste una o dos veces)	92	42,5
Estables (asiste tres veces o más)	58	26,8
Permanente (asiste más de diez veces)	66	30,5
<b>Total</b>	<b>216</b>	<b>100,0</b>

Fuente: División de Evaluación (DINEM)

<sup>17</sup> Cabe aclarar que para el primer mes del piloto, no se cuenta con registros de las personas que pasaron por el centro debido a que la ficha de registro se implementó a partir del 19 de agosto.

De la tabla anterior se desprende que la mayoría de las personas que circularon por Urbano durante este período son usuarios esporádicos (43%). El núcleo duro de personas que asisten regularmente al centro y tienen incorporada alguna actividad a sus rutinas representa un 31% del total. Es de destacar que más de la mitad de las personas que circulan por el centro sostienen cierto interés por la propuesta, asistiendo nuevamente.

### **7.3. Perfil**

En este apartado se presenta una caracterización de los participantes de Urbano – Espacio Cultural. La información refiere a aquellas personas que mantuvieron una participación estable y permanente en el centro. Se toma en cuenta a aquellos usuarios definidos como estables y permanentes en el apartado anterior, es decir quienes concurren tres veces o más a lo largo de todo el período.

Luego de una breve caracterización sociodemográfica se presenta la información referida al consumo cultural previo a la participación en el centro y a las actividades a las que asistió durante el proyecto.

#### **a. Características sociodemográficas.**

En total, son 124 las personas que mantienen una participación estable o permanente, sin embargo se cuenta con formularios de proceso para 95 personas. De éstas el 40% son mujeres y el 60% varones. A diferencia de otros programas MIDES, la población es predominantemente masculina lo que se relaciona con la realidad de la situación de calle donde los más afectados suelen ser los varones.

Según el conteo de personas en situación de calle realizado por la Brigada Calle del PASC entre abril y mayo de 2010, el 92% de las personas contactadas (a quienes se le realizó una serie de preguntas) eran varones. El total de personas contactadas en ese momento fue 328 y no se consideraron aquellas en las que solo se realizó avistamiento (identificación de personas sin un contacto directo con las mismas o con un contacto insuficiente para responder a las preguntas planteadas).

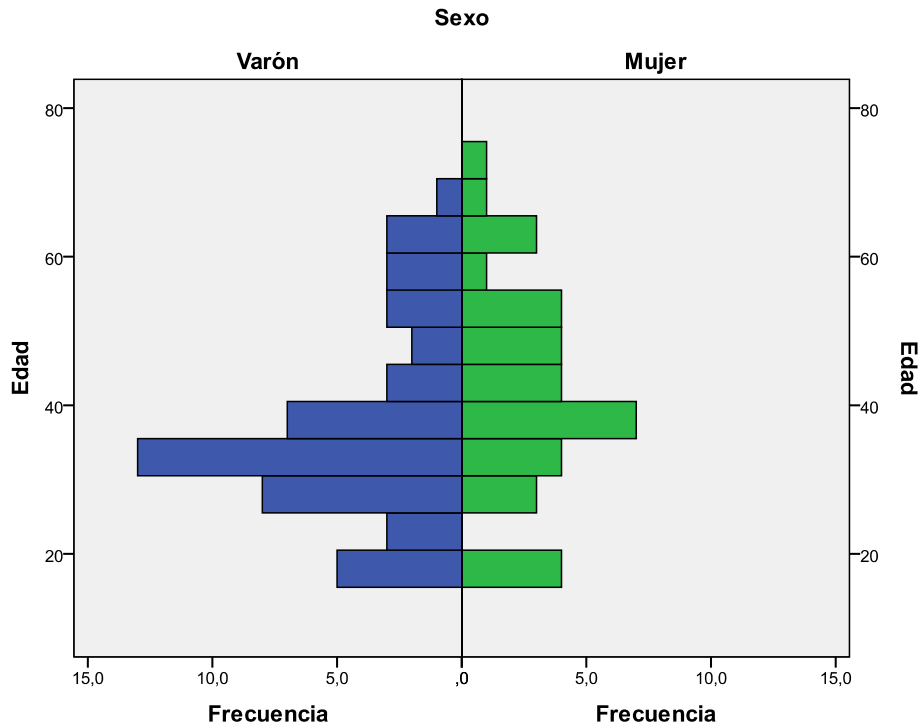
Es necesario tener en cuenta asimismo que esta diferencia en la distribución por sexo es mucho más marcada cuando se considera solamente a las personas que pernoctan en la calle, siendo significativamente más equitativa cuando se trata de quienes asisten a refugios.

Si se tiene en cuenta el censo de refugios realizado por la DINEM en año 2006, el 58% de las personas que asistían a estos centros eran varones y el 42% mujeres. Esta información se ajusta mejor a la hora de efectuar comparaciones para el análisis, considerando que la población que llega a Urbano proviene mayoritariamente de refugios.

El promedio de edad de los participantes de Urbano es 39 años, siendo los varones más jóvenes que las mujeres (en promedio 37 y 42 respectivamente).

El gráfico siguiente, presenta la pirámide demográfica por sexo y edad de los participantes estables y permanentes.

Gráfico 1. Edad por sexo



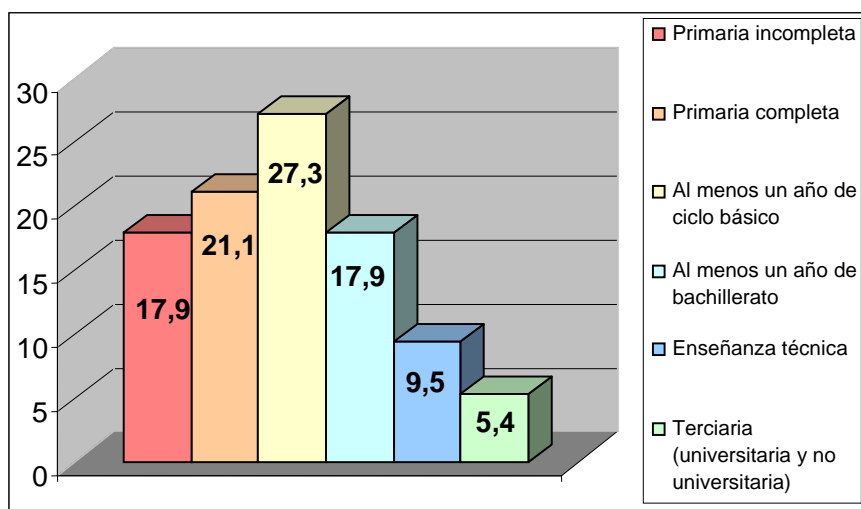
Fuente: División de Evaluación (DINEM)

En cuanto al estado civil, la amplia mayoría de los participantes son solteros (70,5%), seguidos por los divorciados que representan el 15%.

Cabe destacar que todos los participantes asistieron alguna vez a un centro educativo formal. El 21% tiene como máximo nivel educativo primaria completa. El 27% cursó al menos un año de ciclo básico mientras que un 18% cursó algún año de bachillerato. Cabe señalar que un 5% ha cursado algún año de enseñanza terciaria (tanto universitaria como no universitaria).



Gráfico 2. Nivel educativo



Fuente: División de Evaluación (DINEM)

Al considerar la situación laboral de los participantes de Urbano, se observa que los ocupados representan el 37% y los desocupados el 24%. Cabe resaltar el alto número de inactivos, que alcanzan el 39% del total de participantes. De las entrevistas realizadas surge que los trabajos más frecuentes son los informales o poco calificados como cuidar coches, trabajar para empresas o cooperativas de limpieza, hacer feria, etc.

Si se analizan estos datos por sexo, se observa que los inactivos son en mayor medida mujeres, mientras que la condición de ocupados y desocupados refiere mayoritariamente a los varones. En el caso de los ocupados los varones representan el 40% frente a un 32% para el caso de las mujeres.

Tabla 4. Situación laboral

Situación laboral	Sexo		Total
	Mujeres	Varones	
Ocupados	31,6	40,4	36,8
Desocupados	5,3	36,8	24,2
Inactivos	63,2	22,8	38,9
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: División de Evaluación (DINEM)

En cuanto a la atención en salud, la amplia mayoría de los participantes se atiende en alguna dependencia de ASSE – MSP (80%). Cabe resaltar que un 10% lo hace en una Institución de Asistencia Médica Colectiva (mutualista), siendo ésta la segunda mención en frecuencia. Hay un 3% de personas que declaran no atender su salud.

Tabla 5. Atención en salud.

Atención en salud	Frecuencia	Porcentaje
No se atiende	3	3,2
ASSE – MSP	76	80,0
Policlínicas municipales	1	1,1
Hospital de clínicas	4	4,2
Hospital Policial	1	1,1
Mutualista (IAMC)	10	10,5
<b>Total</b>	<b>95</b>	<b>100,0</b>

Fuente: División de Evaluación (DINEM)

### b. Consumo cultural.

En lo que refiere a las actividades culturales que los participantes solían realizar antes de asistir al centro, se indagó en distintas prácticas, como ser la lectura de libros, de periódicos, consumo de música, cine, asistencia a museos y a diversos espectáculos (danza, carnaval, teatro, etc.).

Respecto a la lectura de libros, el 52% responde que leía antes de comenzar su participación en el centro. Este número asciende para la lectura de periódicos, actividad que realizaba el 61% de los encuestados. De todas formas, la actividad que nuclea mayor cantidad de respuestas es escuchar música, siendo el 92% de los participantes quienes manifiestan que realizaban esta actividad con anterioridad a su pasaje por el centro.

Para conocer el consumo cultural previo a la participación del centro se construyó un índice en función de cuántas actividades de consumo declaró que realizaba. A través de medidas resumen, se observa que el 44% de los usuarios manifiesta haber realizado, previo a participar en el centro, la totalidad de las acciones; es decir leer libros, periódicos y escuchar música. Le sigue el 25% que solo realiza una acción de las tres y luego el 24% que realiza dos de las tres. Son únicamente 6 personas las que no realizan ninguna de las tres acciones, lo que da cuenta que quienes llegan al centro son fundamentalmente personas con cierto grado de consumo cultural previo.

Tabla 6. Consumo previo de libros, periódicos y música.

Consumo cultural	Casos	Porcentaje
1 sola acción	24	25,3
2 acciones	23	24,2
3 acciones	42	44,2
Ninguna acción	6	6,3
<b>Total</b>	<b>95</b>	<b>100</b>

Fuente: División de Evaluación (DINEM)

En cuanto a la asistencia a diversos lugares del circuito cultural<sup>18</sup> se destaca la asistencia a museos, centros culturales, exposiciones (un 33% de las respuestas se concentran allí), le siguen en importancia la asistencia a espectáculos de carnaval (21%), la asistencia a bibliotecas (17%) y por último la asistencia al cine (16%). En último lugar se encuentra la asistencia a espectáculos de danza, música y teatro.

Tabla 7. Asistencia previa a actividades culturales.

Actividades	Respuestas		Porcentaje de casos
	Nº	Porcentaje	
Asistir a una biblioteca	21	16,7	37,5
Asistir a espectáculos de carnaval	26	20,6	46,4
Asistir al cine	20	15,9	35,7
Asistir a espectáculos de danza, música, etc.	18	14,3	32,1
Asistir a Museos	41	32,5	73,2
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: División de Evaluación (DINEM)

Un alto porcentaje de participantes sabe usar una computadora (65%). Como se observa en la siguiente tabla, la mayoría de éstos es menor de 35 años. A medida que se asciende en los tramos etarios, disminuye la cantidad de usuarios que manejan una computadora.

Asimismo el 59% declara haber utilizado una computadora en los últimos 12 meses y el 57% haber usado Internet en este período.

Tabla 8. Manejo de PC por tramos de edad.

Tramos de edad	Sabe manejar PC	%
18 - 35	30	51,72
36 - 50	17	29,31
51 - 65	10	17,24
Mayor de 65	1	1,72
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

Fuente: División de Evaluación (DINEM)

<sup>18</sup> Estos datos se extraen de la pregunta acerca de la asistencia a bibliotecas, espectáculos de carnaval, cine, espectáculos de danza, música o teatro, a museos, centros culturales, exposiciones. Para dicha pregunta existen 30 casos que no presentan menciones en ninguna de las opciones, se desconoce si esto se debe a que son datos perdidos o si efectivamente esas 30 personas no asistieron a ninguno de estos lugares. El error radica en el diseño de formulario que no incluye una pregunta filtro que permita distinguir a aquellas personas que responden negativamente ante las distintas opciones de esta pregunta. Por lo tanto se consideraron para el análisis únicamente las respuestas afirmativas que corresponden a 56 personas.

## 7.4. Abordaje cualitativo

Este apartado presenta información acerca de los participantes que asistieron al centro. De la tipología de participación expuesta anteriormente se enfoca la atención en aquellos participantes permanentes o estables, es decir los que asistieron tres o más veces al centro.

En particular se toma en cuenta para este análisis, el discurso de diez participantes entrevistados en dos momentos durante su pasaje por el centro. A partir de estas experiencias, además de las aportadas por otras técnicas, se analizan distintos aspectos referidos a los participantes.

Se considera su experiencia en el centro, las expectativas y el grado de satisfacción con respecto a las mismas junto con la participación en las distintas actividades y los vínculos establecidos al interior del centro.

Asimismo, se hace una aproximación a la comprensión de sus trayectorias de vida. Esto contempla las redes vinculares, la trayectoria de situación de calle, la trayectoria laboral y la perspectiva a futuro de los participantes.

Por otra parte, se toma en cuenta la dimensión de consumo y producción cultural antes y después del pasaje por el centro y las sugerencias o críticas que puedan haber formulado hacia el proyecto.

Por último, se presentan los principales logros o resultados en los participantes a partir de la experiencia.

### 7.4.1. Experiencia en el centro

#### a. Expectativas – satisfacción

En líneas generales, desde la visión de los participantes se valora muy positivamente la experiencia. Manifiestan sentirse respetados, valorados y dignos de atención, lo cual representa un quiebre con su cotidianidad, en el sentido que sus rutinas en general no implican apropiarse de lugares de los que se puedan sentir parte o en los cuales su participación sea valorada. En relación a esta valoración positiva que de ellos se hace en Urbano, uno de ellos expresa:

*“Es una cosa de sentirse vivo, uno es digno de atención, porque los demás... de sentirse atendido, es decir, considerado, ¿no? Yo tengo dos lugares donde alguien sabe cómo me llamo yo: acá, y en la biblioteca del Cabildo. Son los únicos lugares donde uno es tratado como gente, como persona. Claro, en el Cabildo es ir ahí, agarrar un libro, sentarse, “¿cómo estás Gerardo? ¿Cómo estás, Claudia?”, no saben lo que soy ni lo que hago, simplemente respeto. Y acá es hasta donde de... hasta donde desarrollen esto, hasta donde se desarrolle esto”.*

#### Entrevista a un participante (segunda onda)

El clima de respeto y la valoración de la diversidad de opiniones motivan la participación y que ésta se sostenga en el tiempo. Cabe señalar que esto se debe no sólo al trabajo

del equipo (talleristas y técnicos) sino también a la actitud generalizada entre los usuarios y el resto de los actores que forman parte del centro.

Este clima posibilita, además, que los participantes se sientan libres de plantear sus problemas ya que perciben que el equipo los escucha.

En este punto cabe hacer referencia a la dificultad existente por momentos para establecer la diferencia entre los talleres, en los que hay objetivos específicos en relación a algún tema central, y un “espacio terapéutico”. Al inicio del piloto, se observó una tendencia de los participantes a socializar sus problemas y descargar preocupaciones en los distintos talleres. Ante estas situaciones, los talleristas intentaban contextualizar lo que se planteaba con la actividad propuesta para el taller y, en caso de no lograr reencauzar el taller, se solicitaba ayuda a algún técnico.

En las primeras instancias, luego de la apertura, el equipo técnico puso énfasis en transmitir los ejes que guían el desarrollo del proyecto y a la necesidad de entenderlo como un proceso de construcción colectiva. Entender el proyecto más allá del espacio físico y la grilla de actividades, como una experiencia que trasciende esos límites y busca valorar el potencial de cada uno dando lugar al disfrute y al desarrollo de la capacidad creativa.

Este reconocimiento de la individualidad de cada participante hace que éstos valoren particularmente la atención y el trato que se les brinda en Urbano frente a otros aspectos positivos de la participación en el centro. Sin embargo, también aparece en el discurso de los participantes la valoración de la experiencia por la distracción que implican las actividades en relación a la vida cotidiana, permitiéndoles liberarse de sus preocupaciones diarias durante el tiempo que permanecen en el centro. De esta manera, el proyecto implica un quiebre en la rutina y además la posibilidad de un uso productivo del tiempo.

*“Entrevistadora: Las actividades que hacés acá, ¿sentís que son útiles, que te sirven para algo a vos? ¿Las cosas que aprendes acá?  
- Digamos que sí, que me distraigo. No es porque me distraiga por la situación que estoy viviendo, es que me pongo un poco así para olvidar los problemas, la situación en la que estoy”*

#### **Entrevista a un participante (primera onda)**

En menor medida, se menciona el beneficio personal de los aprendizajes en función de una posible salida laboral. Este beneficio personal está vinculado también al aprendizaje en sí mismo, al descubrimiento de nuevas capacidades y a la posibilidad de retomar actividades que realizaron en otro momento de sus vidas o que hoy realizan pero con dificultad (por no tener lugar físico o recursos necesarios para hacerlo).

*“Bueno, a mí siempre me gustó leer, pero interpretar, interpretar es mucho más difícil. Y acá en el taller de literatura se lee y entre todos los compañeros interpretamos. Y escribimos también, lo que tenemos en nuestras mentes que siempre tenemos allá algo que nos recuerda a cosas lindas, cosas de la vida, buenas, positivas, cosas que podemos volver a hacer.”*

#### **Entrevista a un participante (primera onda)**

En general, los usuarios llegan al centro con pocas expectativas y al consultarles por lo que esperaban encontrar allí surgen respuestas en relación a aprender, hacer amigos, o simplemente “hacer algo”. Cabe destacar que muchas de las personas que participaron del proyecto piloto concurrían antes a otro centro cultural y en base a esta experiencia previa es que formulan sus reflexiones sobre Urbano. Comparan ambos centros resaltando la posibilidad productivo-creativa de Urbano que, a diferencia del otro centro, ofrece actividades de aprendizaje y producción cultural además de las de consumo.

La referencia para evaluar al centro también la constituye por momentos, la experiencia en refugios. Fundamentalmente se señala la tranquilidad que se tiene en Urbano para realizar una actividad concreta, generalmente en solitario. Este aspecto se relaciona a la necesidad de contar con un espacio propio, tanto para descansar como para producir, espacio del que carecen en los refugios.

*“...lo valoro como algo muy positivo porque me permite hacer aquellas cosas que de otra manera no podría estar haciendo. De hecho en el refugio, por razones de tiempo y el entorno me resultan imposibles de realizar. Cosa que acá no sucede, acá muchas veces estoy solo, no me molesta nadie, porque trabajar con dibujo y pintura o fotografía requiere un entorno propicio, donde nadie te moleste para la tarea, cosa que en el refugio es imposible.”*

#### **Entrevista a un participante (primera onda)**

En este sentido, se destaca la capacidad del proyecto en cuanto a abordar la problemática de la situación de calle desde un enfoque centrado en las potencialidades de las personas y no como una respuesta paliativa que apunta a cubrir necesidades básicas sin considerar el derecho a la cultura de la población objetivo de estos programas.

Desde el discurso del equipo técnico se percibe la importancia de trabajar el acceso a la cultura de una población que generalmente se ve privada de este acceso. En palabras de una integrante del equipo:

*“He visto que esto, que apostar a un aspecto cultural, de expresión rebota y pega e influye en otro montón de aspectos que tienen que ver con la, yo lo llamo salud, quizás un aspecto más integral, defecto porque soy psicóloga, pero...si no sé cómo llamarlo, no te digo que es en todos, los procesos son individuales, una población muy dañada, muy golpeada, muy castigada, muy venida a menos, me acuerdo que a lo primero no te miraban a la cara.”*

#### **Segunda entrevista a equipo técnico- 17/3/11**

### **b. Actividades/participación**

Los participantes mostraron desde el comienzo una buena adhesión a las actividades que se ofrecían en el centro, participando activamente de las consignas y aportando al desarrollo de las propuestas. Esto hizo que se lograra conformar rápidamente grupos de trabajo y que se pudiera dar continuidad a las distintas propuestas.

Este escenario sorprendió a algunos integrantes del equipo técnico, quienes creían que sería difícil sostener la participación en cada taller y que se pudiera conformar un grupo.

En palabras de uno de ellos:

*“...yo mismo me sorprendo todo el tiempo ante situaciones que por ahí las evaluaba de otra manera antes de entrar, no? Eso: no me voy a proponer conformar grupos en un principio porque es una población muy volátil y ahora veo que no es tan así...”*

#### **Primera entrevista a equipo técnico - 12/8/10**

En líneas generales, el equipo técnico identifica un alto grado de motivación de los participantes respecto a las actividades y valora, en algunos casos, la capacidad propositiva de los mismos en relación al funcionamiento de Urbano.

Durante cierto tiempo, los talleres funcionaron con un núcleo duro de participantes que sostenían su participación y con algunos que se iban integrando en la medida que avanzaba el proyecto o iban y venían de los distintos grupos. De estos participantes se pudo constatar en la segunda etapa de entrevistas que, si bien mantenían su participación en los distintos talleres, por momentos fluctuó o disminuyó la cantidad de actividades que realizaban dentro del centro.

Al indagar sobre los posibles motivos de esta baja en la participación, surgen fundamentalmente razones personales que hicieron que disminuyera su concurrencia. Se hace referencia a dificultades con los refugios (cambio de refugio, expulsiones, vencimiento del plazo), problemas familiares, estar con algún otro proyecto que les quita tiempo y en algunos casos haber conseguido trabajo. Por otra parte, están aquellos participantes que señalan motivos asociados a la propuesta del centro; mencionan, por ejemplo, que comenzaron a aburrirse en algunas actividades, particularmente en la actividad en la que se proyectan películas por no estar afín con el género elegido.

#### **c. Vínculos al interior del centro**

Los participantes destacan el buen vínculo que, desde el inicio, establecieron con el equipo técnico y los talleristas de Urbano. Ya se ha mencionado la confianza que estos últimos inspiran en los participantes en cuanto a poder decir lo que piensan y plantear problemas que refieren a sus vidas personales o a su participación en el centro. En este punto se puede decir que hay consenso entre quienes participaron del piloto aunque, como es de esperar, la forma cómo se vinculan con el equipo varía con los distintos técnicos y talleristas.

Además del vínculo con el equipo técnico, los participantes mencionan que la relación también es buena con los compañeros. Si bien al preguntárseles por cómo se llevan con los compañeros, responden que el vínculo es muy bueno, estos vínculos parecen limitarse a la propuesta del centro. Son pocas las referencias a salidas compartidas entre participantes fuera del horario del centro y, en general, concuerdan en mencionar que se trata de buenos compañeros, pero no de amigos. De todas formas ha habido excepciones a esta generalidad, algunos participantes consolidaron vínculos de pareja o de amistad entre sí.

La tendencia de los usuarios es a relacionarse con aquellas personas que conocían previamente (en general del refugio o la calle). La mayoría de los participantes conocía al menos a una persona antes de comenzar a participar del centro.

En pocos casos se describen problemas en el relacionamiento entre participantes. En los casos en que hubo algún inconveniente en la relación, los motivos tienen que ver con dificultades interpersonales que preexistían al proyecto.

Es frecuente entre los participantes el esfuerzo por diferenciarse de los demás como forma de sostener un tipo de identificación poco asociada con la trayectoria de situación de calle. Varios participantes mencionan con cierto desprecio que ellos no son como los demás que asisten al refugio o que tienen diferencias con muchos participantes de Urbano.

*“...Y el primer día no me sentí del todo cómodo porque hay personas con las que no me siento a gusto. Yo cuando dicen discriminar, esa palabra siempre tiene un sentido peyorativo (...) Para mí discriminar es un proceso natural de selección, uno separa aquello que no te gusta o te incomoda, no lo veo mal. Hay personas que por distintas razones, que por sus características no me caen bien, entonces trato de separarme de ellas. (...) Porque son personas muy groseras, con escaso nivel intelectual, que tienen exabruptos en la manera de hablar, en la manera de expresarse, que incomodan realmente (...)”*

#### **Entrevista a un participante (primera onda)**

*“Nosotros no podemos disfrutar una plaza, y estar hablando de porquerías o de cosas inútiles que no tengan sentido, hablamos de cosas que edifiquen. Entonces no podés mirarte con la gente que está todo el día insultando, diciendo porquerías.(...) Porque tienen otros códigos. (...)Porque somos raros, ustedes son raras también, no podrían vivir un día, psicológicamente, no pueden soportar tanta cosa.”*

#### **Entrevista a un participante (segunda onda)**

Respecto a este esfuerzo de diferenciación Ciapessoni señala: “Esta no- identificación que enfatizan con respecto a los demás sirve, en definitiva, para no sentir que se desactiva (por completo) aquello que Schutz llama “el esquema incuestionado de referencia para su concepción relativamente natural del mundo” (1974: 101). Es decir, el cuerpo de pautas culturales y normativas bajo las que crecieron: al reproducir en los testimonios esta distancia que los separa del resto, los sujetos buscan interpretar esta realidad desde su ‘pensar habitual’. Paradoja que sostiene el desarraigo identitario que viven.<sup>19</sup>

En relación a cómo los participantes se relacionan entre sí también es importante mencionar a aquellas personas que, no estando en situación de calle, se integraron a algún taller como participantes. En este sentido se destaca un trato positivo hacia estas personas que, si bien no escondían su situación, no marcaban una diferencia en función de esto.

En la última valoración de la experiencia realizada por el equipo técnico éste plantea dentro de sus expectativas poder continuar con el proceso de apertura del centro a personas con distintos perfiles, incluyendo aquellas que no se encuentran en situación de calle. Esto implica un abordaje conceptual que permita una real inclusión social sin desconocer las distintas situaciones que convergerían en un mismo proyecto.

#### **d. Críticas/sugerencias al funcionamiento del centro**

Junto a la valoración positiva que los usuarios hacen de la experiencia vivida en Urbano – Espacio Cultural, algunos han podido formular críticas y sugerencias al proyecto.

---

<sup>19</sup> Ciapessoni, F. “De refugios y calle: la construcción de identidad en hombres sin domicilio”



En líneas generales, los aportes realizados van en el sentido de incorporar más contenidos culturales y ampliar la oferta de talleres en función de los intereses particulares de cada uno. En este último punto, algunas personas plantean la posibilidad de aportar sus conocimientos en relación a alguna técnica para capacitar a otros compañeros.

En relación a los contenidos culturales, un participante manifiesta:

*“Y eso acá estaría bueno, que tuvieran un centro musical que uno pudiera ir. O también un lugar de biblioteca que uno pudiera venir y estar en una biblioteca y no que estén en un salón que se usa para todo lo demás, no tienen un espacio de biblioteca. Es decir, un espacio de biblioteca mejor provista y más tranquilo como biblioteca, un espacio como más separado, y un espacio musical, donde se pudiera escuchar música, y que se pudieran ver videos. En una palabra: libros, música y películas.”*

#### **Entrevista a un participante (segunda onda)**

Algunos participantes señalan también posibles cambios a nivel organizativo, como extender el horario (particularmente días de la semana en que el centro está abierto) y que en el local haya música sonando durante el tiempo que permanece abierto como forma de generar un clima acorde a las actividades que se realizan.

#### **7.4.2. Trayectoria de vida**

Como se mencionó en el apartado sobre el perfil de los participantes, la población del centro es mayoritariamente población de refugios. Las personas entrevistadas relatan una trayectoria en calle relativamente reciente y en general bajo la cobertura de la red de refugios. Son pocos los participantes que usualmente duermen en la calle y también aquellos con una larga historia de situación de calle.

Al indagar sobre los motivos que llevaron a la persona a estar en calle surgen dificultades personales o familiares como la imposibilidad de continuar pagando un alquiler por problemas económicos, haber pasado por períodos de privación de libertad, entre otros. Casi en todos los casos estas dificultades se acompañan de un quiebre en las relaciones familiares, los participantes mencionan que no tienen vínculo con sus familiares ni con los amigos que tenían antes de la situación de calle.

*“(…) en determinado momento dije: no, me voy de acá porque si yo permito esto, al final soy un trapo de piso. Prefiero irme de acá, ajustarme el cinturón si es necesario y tomar las riendas de mi propia vida”*

#### **Entrevista a un participante (primera onda)**

Los vínculos que establecen y mantienen a partir de la situación de calle son con las personas que se encuentran en su misma situación.

En cuanto a la trayectoria laboral, en general los participantes cuentan con experiencia en trabajo formal. En la actualidad la mayoría realiza trabajos informales como cuidar coches y vender en la feria.

En cuanto a la perspectiva a futuro, cerca del final del piloto, los participantes mencionan proyectos que se han planteado para el corto y mediano plazo. Algunos, incluso, han logrado concretar estos proyectos durante su pasaje por Urbano. Es el caso, por ejemplo, de una participante que estaba empezando a construir su casa y al finalizar el piloto se había mudado a ésta llevándose con ella a otra participante que también estaba viviendo en un refugio. Entre los planes a futuro que mencionan los participantes está irse a vivir en pareja, alquilar una casa entre varios, publicar un libro, etc.

En varios participantes se visualizan intereses artísticos en sus planes a futuro (publicar un libro, cuadrería, etc.).

Las personas que llegaron al centro tienen, en general, expectativas alentadoras en relación al futuro. En las entrevistas realizadas se puede ver que, en general, se trata de personas que si bien tienen dificultades para concretar el logro de determinados planes, ven en el futuro una posible mejora a su situación.

*“(...) Quiero hacer un curso de diseño gráfico, ya me informé en... ¿SIET, puede ser? Creo que es el centro público de empleo, que me parece que depende del Ministerio de Trabajo, que me informaron que hay cursos que en principio están dirigidos para mujeres, pero también hay cursos para hombres, y me interesa hacer un curso de diseño gráfico, me interesa hacer cuadrería, como por ejemplo en MAPA creo que hay un cursito de tres meses que no debe de ser tan caro. (...) Y otra cosa que me interesa que es lo que planteé hoy en el taller de fotografía es que me permitan vincularme con restauradores que sé que están trabajando en el museo Blanes, una por razones artísticas, por aprender algunas técnicas que yo incorporo a mis trabajos, y otras que pueden tener una finalidad laboral. Porque creo que es un trabajo bien remunerado el de la restauración.”*

**Entrevista a un participante. Primera onda.**

## 8. SINTESIS Y CONSIDERACIONES FINALES

A modo de síntesis, se presentan algunos datos de circulación y participación, así como de las actividades desarrolladas y del perfil de los participantes.

Luego se realizan algunas consideraciones finales de la evaluación del proyecto piloto contemplando aspectos relativos a la gestión así como a la valoración que los participantes hacen de la experiencia.

Respecto a la circulación y participación se destaca la buena convocatoria lograda y el alto porcentaje de personas que vuelven al centro luego de un primer acercamiento. Por otra parte, la participación tiende a ser más equitativa que en el resto de los programas MIDES en relación al género.

Algunas características principales de la participación durante el piloto son:

- En total son 216 las personas que circularon durante el período evaluado (desde el 19 de agosto de 2010 hasta el 10 de marzo de 2011)
- Al observar la distribución por sexo, se constata que existe un predominio de población masculina, siendo el 67% varones frente a 33% de mujeres.
- El 82% de estas personas tiene centro de referencia, es decir, concurren a algún refugio o centro diurno.
- La mayoría de las personas que circularon por Urbano durante este período son usuarios esporádicos (43%). El núcleo duro de personas que asisten regularmente al centro y tienen incorporada alguna actividad a sus rutinas representa un 31% del total.

En cuanto al perfil de los usuarios estables y permanentes cabe resaltar que:

- Del total de personas que concurrieron al centro son 104 los participantes estables y permanentes (todos los que concurrieron tres veces o más) de los cuales el 40% son mujeres y el 60% varones.
- El promedio de edad es 39 años, siendo los varones más jóvenes que las mujeres (en promedio 37 y 42 respectivamente).
- Todos los participantes asistieron alguna vez a un centro educativo formal. El 21% tiene como máximo nivel educativo primaria completa. El 27% cursó al menos un año de ciclo básico mientras que un 18% cursó

algún año de bachillerato. Cabe señalar que un 5% ha cursado algún año de enseñanza terciaria.

- En cuanto a la situación laboral de los participantes de Urbano, se observa que los ocupados representan el 37% y los desocupados el 24%. Los ocupados en general lo están en trabajos informales o de poca calificación. Cabe resaltar el alto número de inactivos, que alcanzan el 39% del total de participantes.

**En base a este perfil, se puede considerar que, al igual que como sucede en otros programas sociales, la propuesta parece haber captado a aquellos que dentro de su situación (estar en calle) se encuentran en mejores condiciones.**

En relación a las actividades, éstas lograron despertar un interés en los participantes y estuvieron abiertas, por parte del equipo, a la inclusión de variantes en función de sus necesidades y propuestas.

Es de destacar la capacidad crítica del equipo técnico para introducir modificaciones durante la implementación de la propuesta, modificando estrategias en función de los puntos débiles y proponiendo nuevas actividades a medida que se profundizaba en el conocimiento de la población.

En lo que tiene que ver con la gestión se destaca por un lado, la calidad de la infraestructura y el equipamiento disponibles para las actividades.

**En este punto es necesario mencionar la dificultad para resolver en tiempo y forma los problemas que fueron surgiendo en relación a la infraestructura y el equipamiento. Esta dificultad estuvo asociada a la participación de más de un organismo estatal en el proyecto y, en gran medida, a la escasa participación del MIDES en el mismo.**

Es necesaria la existencia de un referente claro por parte de este último organismo y la apropiación del proyecto para el cual es referente más allá de responder a las demandas que surgen del funcionamiento. El abordaje de la situación de calle y las articulaciones con otros programas MIDES son aspectos que se asocian fuertemente con el rol del MIDES; la ejecución eficaz de este rol en relación al apoyo facilitaría un trabajo integral del equipo con la población que se acercó al centro.

El cumplimiento del rol de los organismos convenientes en este tipo de proyectos es fundamental para asegurar las condiciones básicas de trabajo de la OSC y para que el proyecto pueda funcionar sin trabas que le son ajenas. En este sentido es imprescindible que los convenientes asuman las responsabilidades que le corresponden a cada uno y trabajen para que el proyecto se desarrolle con los mínimos inconvenientes.

El equipo encargado de gestionar el centro por parte de la OSC, realizó una labor comprometida ofreciendo una propuesta cultural rica y abarcativa con una modalidad de trabajo en la que las reglas concretas y claras sirvieron de marco contenedor para el despliegue de las individualidades necesarias en el proceso creativo.

Los equipos tanto de la OSC como de Ciudadanía Cultural se beneficiarían en relación a la realización de sus tareas si se reforzara con recursos humanos formados para el trabajo en este tipo de proyectos.

En cuanto al rol de la OSC en la gestión del centro cultural, es importante visualizar el aporte que, desde los ejecutores últimos del proyecto, se podría realizar al diseño e implementación de políticas que abordan la situación de calle. Capitalizar el conocimiento y experiencia de organizaciones de la sociedad civil que tienen trayectoria de trabajo con estas temáticas aportaría a una respuesta más eficaz y eficiente en muchos casos.

Asimismo, sería interesante discutir sobre las condiciones en las que debería seguir funcionando el centro cultural: ¿el horario de funcionamiento es representativo de las necesidades de la población?, ¿debería seguir estando focalizado a personas que se encuentran en situación de calle?

La experiencia de Urbano constituye un antecedente importante dado la ausencia de iniciativas similares. Para las personas que accedieron al centro, se volvió una experiencia inédita en función de la valoración que se hacía de su participación en el centro y las posibilidades de aportar al funcionamiento del mismo. El corte con la vida cotidiana, la posibilidad de crear y compartir la producción, el conocimiento y ejercicio de derechos culturales y la forma en que el equipo se acercó a ellos contribuyen al alto nivel de satisfacción que mencionan tuvieron en relación a la propuesta.

Del análisis de una propuesta cultural para personas en situación de calle, surge inevitablemente el cuestionamiento acerca de las formas tradicionales de abordaje de esta problemática, su definición teórica y política y las alternativas que puede haber para asegurar la implementación de políticas basadas en un enfoque de derechos humanos.

**Para lograr mejores resultados es imprescindible trabajar en la articulación interinstitucional y propiciar la comunicación entre todos los actores que, en alguna medida, están involucrados en el trabajo con esta población.**



## **BIBLIOGRAFÍA**

Ciapessoni, F. "De refugios y calle: la construcción de identidad en hombres sin domicilio". Montevideo, 2007

Pliego particular de condiciones para la contratación de una organización de la sociedad civil a los efectos de gestionar un centro cultural para personas en situación e calle". Ministerio de Educación y Cultura / Uruguay Cultural. Dirección nacional de Cultura – MEC.

Proyecto de gestión Centro Cultural para personas en situación de calle. Propuesta presentada por la organización Luna Nueva. Montevideo, 2009

Revista Cornerstone. Homeless services evaluations: what you think? Abril, 2009, Issue 37, p6-13

Revista Cornerstone. Integrating homelessness and human rights: can we meet the challenge? Marzo, 2010, Issue 41, p10-12

Roselló Cerezuela, David. Diseño y evaluación de proyectos culturales. Universitat Internacional de Catalunya. Barcelona, Febrero-Marzo 2006.

Sherry, Emma. "Re engaging marginalized groups through from sport: the homeless World cup". 2010 45: 59 International Review for the Sociology of Sport. En: <http://irs.sagepub.com/content/45/1/59>

Thomas P. O'Toole, Alicia Conde-Martel, Jeanette L. Gibbon, Barbara H. Hanusa, Paul J. Freyder, Michael J. Fine. Where do people go when they first become homeless? A survey of homeless adults in the USA. Health and Social Care in the Community (2007)15(5), 446–453 Blackwell. Setiembre 2007. Vol. 15 Issue 5, p446-453

Yúdice, George. El recurso de la cultura. Barcelona, Noviembre, 2002.